

OBSAH**Část A**

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	3
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	9
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	11
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	18
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti	20
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	21
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	27
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	32
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	33
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	33
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	34
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	34

Část C-F

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	36
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech	45
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje	45
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	53

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části:

Část A :

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, Osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

Část B :

Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (o ochraně přírody a krajiny)

Nebylo uplatněno.

Část C - F :

C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech

E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí

Autorem této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvodu obce s rozšířenou působností Opava (ÚAP ORP Opava)
- Územní plán Štítina, doplnění průzkumů a rozborů (12/2012)
- Územní plán Štítina, návrh (01/2013)

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB

část A

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavními cíli navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Splnit podmínku transformace dosud platného ÚP včetně jeho změn do nového ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona.
2. Zabezpečit soulad ÚP obce s nadřazenou územně plánovací dokumentací a krajskými dokumenty, zejména z hlediska respektování záměrů nadmístního významu, jako je koridor pro komunikaci I/11, povodňového ramene řeky Opavy a nadregionálního biokoridoru K96.
3. Soustředit zastavitelné plochy do ucelených zastavitelných území.
4. Zajistit v souladu s předpokládaným růstem počtu obyvatel a potřebnou rezervou odpovídající výměry nových ploch pro bydlení a podnikání při současné minimalizaci záborů ZPF půd I. a II. třídy, které v území převažují, a při respektování urbanistické struktury obce.
5. Zajistit potřebnou ochranu významných registrovaných krajinných prvků, evidovaných nemovitých kulturních památek, drobných sakrálních staveb, urbanisticky a architektonicky významných staveb i celků, zajistit ochranu archeologických nalezišť.
6. Stanovit podmínky pro zajištění ochrany proti povodním.
7. Zajistit rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.
8. Zajistit vymezení a respektování limitů území, kterými jsou zejména:
 - vodní toky a jejich manipulační pásma,
 - stanovené záplavové území Opavy,
 - vymezené územní systémy ekologické stability (ÚSES) – biokoridory a biocentra,
 - registrované významné krajinné prvky,
 - evidované nemovité kulturní památky,
 - ochranné pásmo lesa,
 - ochranná a bezpečnostní pásma technických sítí, železnice a komunikací,
 - vyhlášené ochranné pásmo chovu hospodářských zvířat.
9. Zajistit ochranu území archeologických nálezů, k němuž dosud nebylo ukončeno příslušné správní řízení.
10. Navrhnout doplnění a aktualizaci ÚSES a jeho návaznost na ÚSES okolních správních území.
11. Navrhnout zkapacitnění a směrovou i výškovou stabilizaci koryta Sedlinky a Opavy a podmínky pro realizaci protipovodňových opatření.
12. Zpracovat do ÚP trasu napojení kanalizace na ČOV v Háji ve Slezsku.
13. Respektovat v maximální možné míře minimalizování zásahů do zeleně, navrhnout nové plochy pro krajinnou zeleň a zajistit zejména ochranu lesních porostů.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu.

56 zastavitelných ploch, z toho je převaha (celkem 17) ploch pro individuální bydlení BI, 4 ploch pro dopravní stavby DS, 11 ploch SK a 5 ploch pro občanskou vybavenost OV, 4 plochy pro smíšené bydlení SO, 1 plocha pro odpadové hospodářství, 6 ploch TV, 3 ploch VD pro podnikání, 4 plochy W pro protipovodňovou ochranu.

Nově je navrhováno 7 ploch, zbývající plochy jsou převzaty z platného ÚP. Vzhledem k odlišnému pojmání tras pro inženýrské sítě a dopravu oproti platnému ÚP jsou v plochách koridorů smíšených, silniční dopravy, vodního hospodářství, energetiky navrženy stavby dopravní a technické infrastruktury.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Štítiny je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR).
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Koncept rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Bohumín
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Štítiny vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, 2008

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Obec Štítina je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB2 Ostrava.

Z požadavků stanovených v PUR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. S ohledem na PUR ČR lze dále konstatovat, že Štítina neleží v specifické oblasti ani na rozvojové ose, územím obce neprochází žádné koridory, nejsou v něm vymezeny plochy dopravy, ani koridory a plochy technické infrastruktury. Pro řešení území nejsou v PUR ČR konkretizovány úkoly územního plánování z hlediska respektování nadřazených koncepcí.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- 1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- 2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).

- 3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- 4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- 5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **výměry ploch pro podnikání a průmysl jsou navrženy v dostatečném rozsahu**
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: **v území je dostatečné spojení a navázanost na síť sociálních sítí, v řešeném území realizace ploch doplňujících tuto síť není navrhována**
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány a navrženy k doplnění cyklistické a pěší turistické stezky s provázaností na okolní území**
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť: **je respektován návrh koridoru významné komunikace I/11 a jejich napojení na nižší dopravní síť**
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **jsou navrženy regulativy vyžadující omezující opatření z hlediska emitování škodlivin z podnikání, nové plochy jsou navrženy k napojení na síť plynovodů a doporučení využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární a geotermální energie**
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **je navržena stabilizace ÚSES a vymezena ochrana VKP**
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě**
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: **plochy VD-2, VZ-3 a VZ-4 jsou navrhovány ve stávajících plochách (plné využití objektů v areálu)**
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici**
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnaní ekonomického, ekologického a sociálního pilíře**

Při hodnocení návrhu ÚP Štítiny lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací II. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnaní všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb je nejvýznamnějšími prvky v území silnice I. a II. třídy.
- Územím obce také prochází jednokolejná elektrifikovaná železniční trať č.321 Opava-Ostrava-Svinov a železniční vlečka do areálu u vlakového nádraží. Tato dopravní zařízení jsou územně stabilizovaná.

Návrh ÚP Štítiny není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, trasy II. třídy a jejich navrhované trasy a koridory nadmístního významu obsažené v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury jsou v ÚP akceptovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Opava

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Celé řešené území má po uzavření místních zdrojů vody zajištěno zásobování vodou z veřejného vodovodu, na který je napojeno 100% obyvatel. Zdrojem vody je OOV (Ostravský oblastní vodovod - zdrojem je vodárenská nádrž Kružberk). Obec je napojena na 2.větev přivaděče Podhradí-Krásné Pole (DN 1 000), a to přímo bez vodojemu hlavním zásobovacím řadem DN 150.

Jiné zdroje pitné vody včetně starého vodojemu 40 m³ nejsou pro hromadné zásobování pitnou vodou využívány - jsou v současné době mimo provoz.

Vodovodní síť byla uvedena do provozu v r. 1981. V trubní síti jako v celém širším území jsou velké ztráty, proto je nutno provést v určitých úsecích postupnou rekonstrukci.

V plánu investic je vybudování zásobního řadu a zemního VDJ jednokomorového 100 m³ (hladiny 293,00 - 290,00 m n.m.) pro Štítinu a Nové Sedlice pro vyrovnání denních špičkových potřeb. Napojení je na výše uvedený přivaděč OOV. V lokalitách s uvažovanou novou zástavbou je navrženo vybudování nových vodovodních řadů v celkové délce cca 2 500 m DN 100.

V obci je vybudována nesoustavná síť jednotné a dešťové kanalizace, která odvádí dešťové a část splaškových odpadních vod z intravilánu obce do mlýnského náhonu a recipientu Sedlinka. Celková délka stávající stokové sítě je cca 6 100 m, z toho cca 3 000 m činí délka dešťové kanalizace. Stávající kanalizace je vybudována převážně z betonového potrubí o profilu DN 300 až DN 600mm. V současné době obec má k dispozici zjednodušený pasport kanalizace.

Provoz a údržbu stokové sítě zajišťuje obecní úřad Štítina. Dle sdělení provozovatele je v dobrém technickém stavu kmenová kanalizační stoka DN 300 - DN 500 na ul. Hlavní. Technický stav zbývajících částí kanalizace odpovídá stáří jednotlivých kanalizačních stok. Na uliční stokové síti v mnoha případech chybí revizní kanalizační šachty. Tento stav velmi ztěžuje provoz a údržbu kanalizace, která je z části zanesena sedimenty.

Čištění odpadních vod v obci je zajištěno převážně v septicích či žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, respektive přímo do povrchových vodotečí a travinových, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu Sedlinka, respektive řeky Opavy. Výjimku tvoří areál základní školy s kapacitou 260 žáků, kde je vybudována biodisková ČOV DČB 160.

Počítá se s odstavením školní ČOV a napojením území celé obce na ČOV v Háji ve Slezsku pomocí tlakové kanalizace.

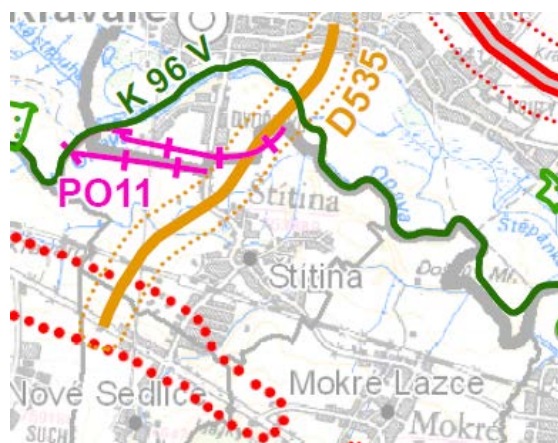
Návrh ÚP je s PRVK v souladu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat:

- Koridor stavby DZ1 - silnice I/11, Nové Sedlice – Suché Lazce;
- Stavbu PO11 – povodňové rameno (obtok řeky Opavy);
- Nadregionální biokoridor K 96 V – vymezený v nivě řeky Opavy;
- Územní rezervu pro koridor stavby D535- silnice II/467, úsek Nové Sedlice, Štítina, Kravaře

Záměry, které jsou obsaženy v ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.



ŘEŠENÍ ZÚR MSK

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTROENERGETIKA
- PLYNOENERGETIKA
- MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NIVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
- NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (NRBK)
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
- REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (RBK)

ÚZEMNÍ REZERVY

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 KV
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV
- VÝZNAMNÁ ROZVODNA VVN/VVN NEBO VVN/VN
- VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
- VTL PLYNOVOD

PLOCHY A KORIDORY OSTATNÍCH ZÁMĚRŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- PLOCHA PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- LETIŠTĚ
- LANOVKA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

- SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ

Zdroj: ZÚR MSK

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené plochy a koridory zpřesněny.

Nové rozvojové plochy jsou vymezovány v prolukách stávající zástavby a mimo stanovené záplavové území Opavy.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

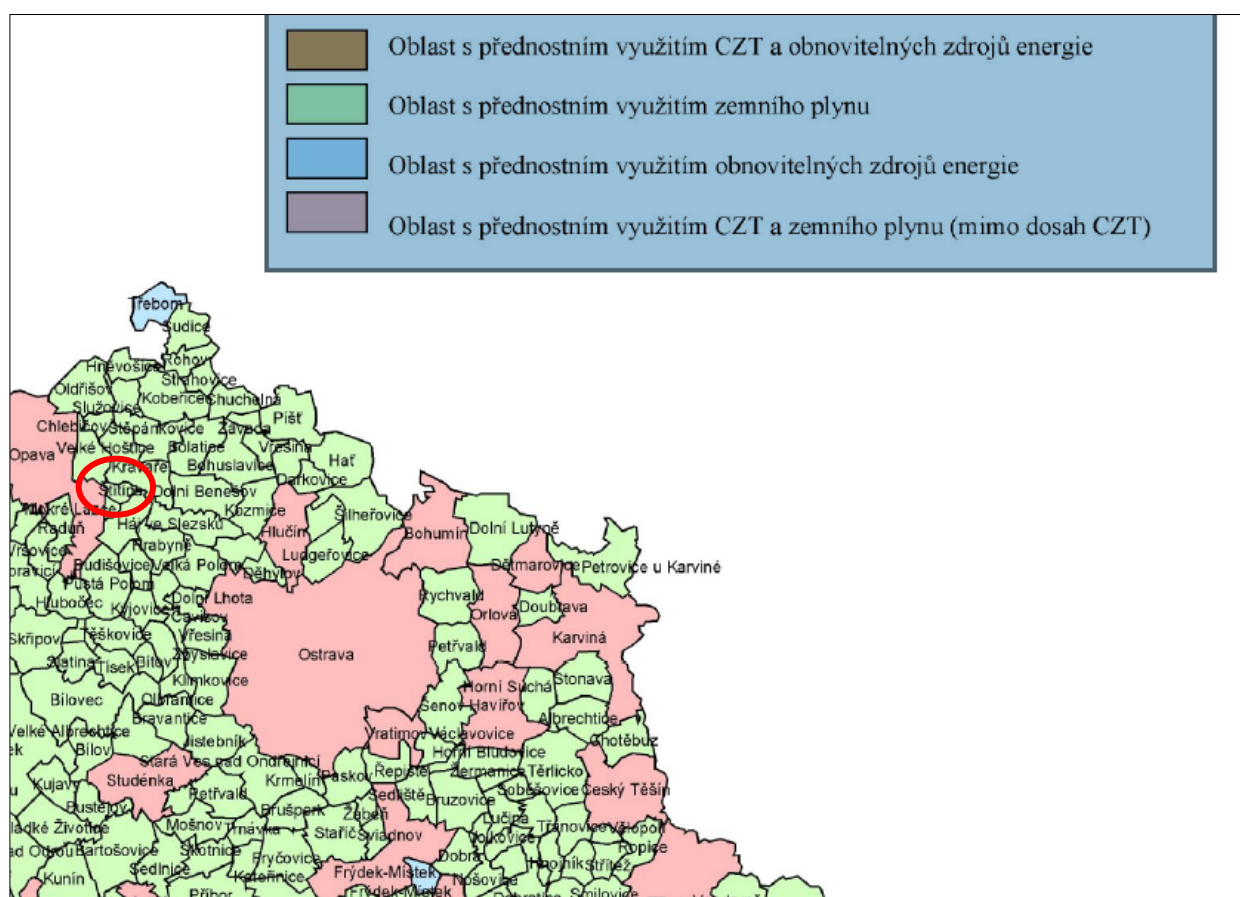
Návrh ÚP Štítiny je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.



S výše uvedenými zásadami a regulativy je navrhovaný územní plán Štítiny v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány. K tomuto účelu lze využít plochy zastavitelné, nově navržené pro drobnou výrobu (VD-Z1, VD-Z2, VD-Z3)

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Štítiny neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Významný rozsah ploch pro podnikání, které by mohly být zdrojem emisí, nejsou navrhovány. V centru obce je dlouhodobě stabilizována plocha s chovem živočišné výroby, která není zdrojem významně četných obtěžujících koncentrací pachových látek. **Dále je v územním plánu obsažen regulativ omezující emise ze zdrojů znečišťování ovzduší pomocí nejlepších dostupných technologií (BAT).**

Obsahem územního plánu je i koridor pro významnou komunikaci a přeložku komunikace nižšího řádu (II. třídy směrem do Kravař), což díky větší plynulosti dopravy napomůže snížení emisí hlavních znečišťujících složek /včetně benzo(a)pyrenu/.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s Územní energetickou koncepcí v souladu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroje pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP. Významně pozitivní dopady však ÚP v oblasti ochrany přírody proti současnému stavu nepřináší.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

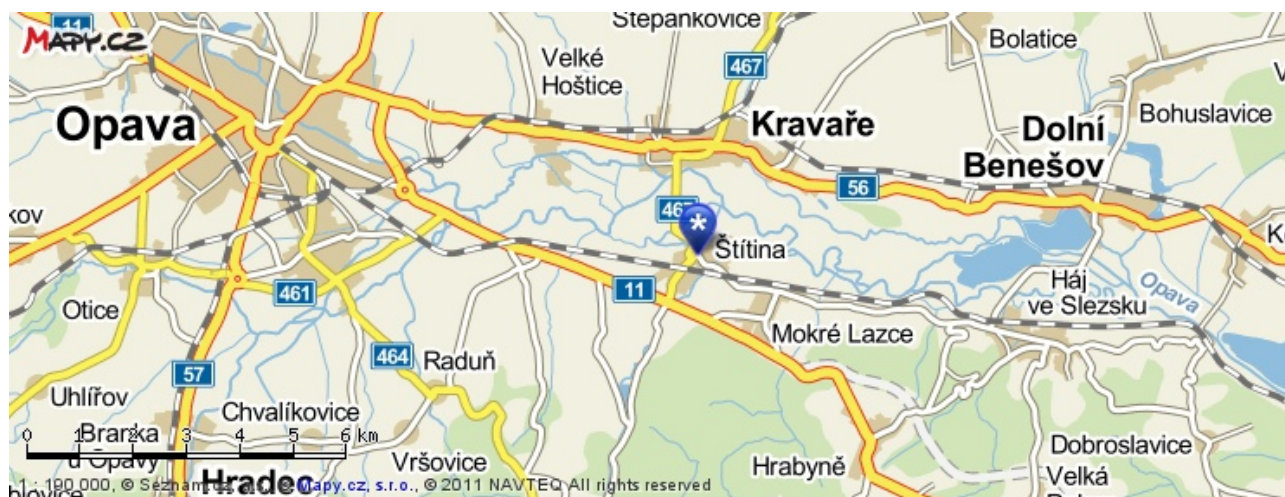
Vymezení území

Obec Štítina leží v blízkosti strategické spojnice I/11 Opava-Ostrava a v těsné návaznosti na správní území Kravař, které jsou další obcí s rozšířenou působností. Obec s výměrou 3,02 km² má 1207 obyvatel s průměrným věkem necelých 40 let.

Z východní strany je zástavba obce ohraničená recipientem Sedlinka, ze severní inundačním územím řeky Opavy.

Obcí procházejí dvě okresní silnice: II/467 a III/4673 a železniční trať Opava-Ostrava. Tyto komunikace zajišťují území dobrou obslužnost.

Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí antropogenně silně ovlivněné, s přírodě blízkými společenstvy v poměrně malém rozsahu soustředěnými podél řeky Opavy. Vzhledově se jedná o velmi úhlednou obec s minimálními negativními vizuálními vjemy.



V rámci územního plánu je řešeno ucelené území sídla tvořené jedním stejnojmenným katastrálním územím.

Zdroj údajů o území: www.gov.cz, ÚAP ORP Opava, aktualizace 2012

Klimatické poměry

Zájmové území je součástí mírně teplé klimatické oblasti (podle QUITTA), podle nové rajonizace oblasti teplé, mírně až středně vlhké, s průměrnými ročními teplotami 8,0 – 8,6 °C. Průměrný roční úhrn srážek ve stanici Kravaře činí 650 mm, z toho cca 67 % spadne v době vegetační aktivity, zbytek 33 % připadá na období vegetačního klidu. Výpar ve stanici Opava, což dobře reprezentuje i poměry Štítiny a Kravaře, činí cca 490 mm, tj. 75 % srážek. V četnosti směrů větrů dominuje směr od JZ a od S. Výrazné severní a jihozápadní proudění napomáhá rozptýlení dálkově přenášeného znečištění z průmyslových částí kraje, zejména z Ostravska.

Tabulka hodnot větrné růžice:

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1.70 m/s	0.42	0.17	0.24	0.02	0.09	0.41	0.24	0.05	3.35	4.99
5.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
II. třída stability - stabilní										
1.70 m/s	1.10	0.52	0.63	0.05	0.27	1.22	0.50	0.09	3.75	8.13
5.00 m/s	7.15	2.68	0.24	0.00	0.08	5.29	0.62	2.80	0.00	18.86
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
III. třída stability - izotermní										
1.70 m/s	2.29	1.39	1.26	2.34	4.65	2.63	3.17	2.66	1.64	22.03
5.00 m/s	2.57	0.85	0.39	0.28	1.85	1.92	1.73	0.90	0.00	10.49
11.00 m/s	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.29
IV. třída stability - normální										
1.70 m/s	1.08	0.50	0.71	1.33	1.68	1.05	1.82	2.47	1.00	11.64
5.00 m/s	2.42	0.47	0.33	0.35	2.27	2.69	2.54	1.62	0.00	12.69
11.00 m/s	0.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.80	0.00	1.61
V. třída stability - konvektivní										
1.70 m/s	0.02	0.02	0.06	0.06	0.01	0.39	2.07	0.13	0.84	3.60
5.00 m/s	0.07	0.50	1.24	0.07	0.09	2.61	0.51	0.58	0.00	5.67
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cellková růžice										
1.70 m/s	4.91	2.60	2.90	3.80	6.70	5.70	7.80	5.40	10.58	50.39
5.00 m/s	12.21	4.50	2.20	0.70	4.29	12.51	5.40	5.90	0.00	47.71
11.00 m/s	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.90	0.00	1.90
součet	18.12	7.10	5.10	4.50	10.99	18.21	13.20	12.20	10.58	100.00

Zdroj: Větrná růžice zpracovaná ČHMÚ

Imisní situace území je ovlivněna především průmyslovými zdroji v Opavě, lokálním vytápěním (především v zimních měsících), méně dopravou na místních komunikacích a dále pak dálkovým přenosem znečištění (průmyslové zdroje v ostravské aglomeraci).

Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek, naměřené měřicím programem v nejbližší lokalitě Opava - Kateřinky, viz následující tabulka.

Naměřené koncentrace znečišťujících látek

Název měřicího programu	Staré číslo ISKO Název	Klasifikace	Reprezentativnost	Vzdálenost od záměru	Cíl
TOVKA	1186 Opava - Kateřinky	B/U/R • pozadřová • městská • obytná	oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km)	cca 7 km	stanovení repr. konc. pro osídlené části území

Vývoj imisní koncentrace znečišťujících látek v r. 2010 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]

Rok	Max. hodinová koncentrace NO_2	Prům. roční koncentrace NO_2	Max. denní koncentrace PM_{10}	Prům. roční koncentrace PM_{10}
2006	155,7 (19 MV: 129,3) ²⁾	19,0	498,7 ¹⁾ (36 MV: 75,2) ²⁾ VoL: 86 ³⁾	44,4
2007	78,4 (19 MV: 64,8) ²⁾	16,9	164,6 ¹⁾ (36 MV: 64,3) ²⁾ VoL: 60 ³⁾	34,3
2008	81,3 (19 MV: 67,3) ²⁾	16,4	166,0 ¹⁾ (36 MV: 54,6) ²⁾ VoL: 42 ³⁾	31,6
2009	80,7 (19 MV: 70,2) ²⁾	17,1	187,0 ¹⁾ (36 MV: 58,2) ²⁾ VoL: 50 ³⁾	31,5
2010	181,7 (19 MV: 116,5) ²⁾	18,9	465,5 ¹⁾ (36 MV: 70,8) ²⁾ VoL: 75 ³⁾	38,9

Pozn.: 1) Hodnoty pro průměrné denní koncentrace jsou uvedeny jako maximální z celého roku.

2) 19 (36) MV: 19. (36.) nejvyšší naměřená hodnota – určuje, zda je překročen přípustný počet překročení hodnoty limitu. V případě vyšší hodnoty než je limitní hodnota, jsou imisní limity překračovány.

3) VoL: Počet překročení limitní hodnoty.

Dle ročenky ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2010 byly průměrné roční imise benzenu v roce 2010 v rozmezí 2,0 – 3,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Území leží v působnosti Stavebního úřadu Městského úřadu Opava. Tato oblast je uvedena ve Věstníku MŽP č. 02/2012 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), je zde překračován roční imisní limit pro PM_{10} (na 1,6 % území) a denní imisní limit pro PM_{10} (95,4% území), denní imisní limit pro benzo(a)pyren na 83,4% území.

V zastavěné části území se omezeně projevují pachové látky z chovu zvířat v ploše VZ-3.

Voda

Hydrologie

Území patří povodí dolního toku řeky Opavy, prostřednictvím níž je odvodňováno do Odry. Hustota vodní sítě závisí na petrografickém složení terénu, srážkách a lokálním vegetačním pokryvům a v předmětném území je značná.

Řeka Opava je tokem II. řádu a má funkci regionální erozní základny. V území má tok Opavy meandrovitý charakter a není regulován hrázemi, vykazuje značnou boční erozi. Koryto řeky Opavy je v Kravařích zabezpečeno na 2-5tiletou vodu. Při 5tileté vodě již dochází k souvislým významným rozlivům, které jsou v obou správních územích dotčených obcí značné a poměrně časté.

Kvalita vody v Opavě v profilu Malé Hoštice (nad Kravařemi) dosahuje úrovně ukazatelů: BSK₅=3,5 mg/l, CHSK 17 mg/l, N-NH₄ = 0,58 mg/l, N-NO₃= 3,39 mg/l, P_{celk}= 0,4 mg/l, rozp. látky = 328 mg/l, nerozp. látky = 41 mg/l, O₂= 8,2 mg/l, Cl⁻ = 35 mg/l a SO₄²⁻ = 50 mg/l.

Hydrogeologie lokality

Území patří k hydrogeologickému rajónu 152 Fluviální a glacigenní uloženiny povodí Opavy.

Hydrogeologické poměry v území jsou jednoduché, prostorově málo proměnlivé, hydrogeologické okrajové podmínky jsou v území dobře známy. Hladina podzemní vody se pohybuje kolem 2 m pod terénem.

Území Štítiny a Kravař v dané lokalitě tvoří rozsáhlý kvartérní kolektor podzemních vod. Na něj je vázán mělký oběh průlinové podzemní vody na celé ploše, a to téměř v celé mocnosti kolektoru. Oblast glacigenních sedimentů představuje významnou lokalitu zdrojů podzemních vod.

Hydrogeologické prostředí je dosti silně propustné (hodnota koeficientu filtrace k_f v řádech $n \cdot 10^{-4}$ až $n \cdot 10^{-3} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$, odhadovaná střední hodnota $1,5 \cdot 10^{-3} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$). Území má jednoznačnou hydraulickou spojitost s řekou Opavou. Funkce řeky je časově a prostorově konstantní, funguje jako drenáž a silně se zde projevuje břehová infiltrace.

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie a geologie

Území Kravař a Štítiny je součástí geomorfologického celku Opavské pahorkatiny, podcelku Poopavské nížiny, okrsku Komárovské nížiny a Opavsko-moravické nivy. Terén území je rovinný, vzhledem k poměrně malé rozloze je možno ho považovat za území bez výrazného úklonu, nadmořská výška se pohybuje kolem 230 m n. m.

Povrch terciéru je místy rozbrázděn starou erozní sítí a místy vyplněn nejstaršími kvartérními sedimenty. Jsou zde zastoupeny glacilakustrinní písky halštrovského zalednění převážně s jemnou zrnitostí, místy též hrubozrnnější až štěrkovité. V partiích s nižším obsahem odplavitelných (jílovitých a prachovitých) částic vykazují písky zvýšený stupeň zahlinění (až 33 %).

Nejstarší fluviální sedimenty kvartéru z období mezi halštrovským a sálským zaledněním jsou zachovány jako vyšší obruba území. Jsou to relikt hlavní terasy Opavy označované jako zá-břežský stupeň. Jedná se o štěrkovité sedimenty pokryté eolickými sprašovými hlínami, které mají pro území pouze nepřímý hydrogeologický význam.

Nejmladšími sedimenty zájmového území jsou holocénní sedimenty hlinitého pokryvu nivy. Jedná se převážně o povodňové hlíny s celkovou ověřenou mocností 0,7 – 3,5 m a průměrnou mocností kolem 2 m.

Ložiska nerostných surovin

V území nejsou evidována **výhradní ložiska** nerostných surovin.

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území se nenacházejí poddolované oblasti a sesuvná území.

Staré ekologické zátěže

Nejsou v území evidovány.

Půdy

Z pedologického hlediska se jedná o hnědozemní oblast. V řešeném území převládají půdy s HPJ:

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

Seizmická

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08- 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

Biogeografie

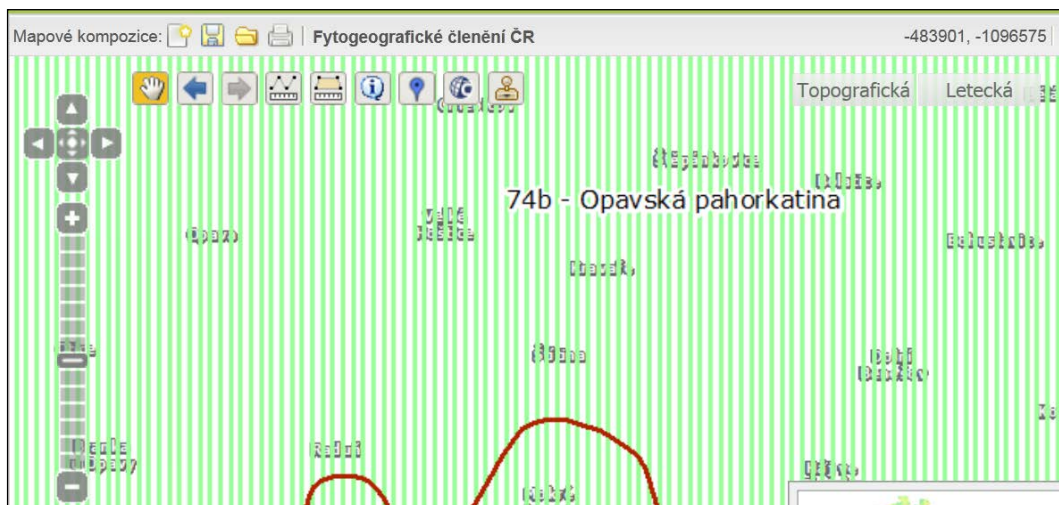
Širší území spadá do sosiekoregionu II. 24 Opavská pahorkatina sousedícího na jihu se sosiekoregionem III.20 Nízký Jeseník. Širší oblast je málo lesnatá, v lesích jsou zastoupeny především smrk a borovice lesní, v cennějších lokalitách se nacházejí i zbytky přirozených lesních porostů.

Sosiekoregion Opavská pahorkatina náleží do 2. dubo-bukového stupně a je rozdělen do tří biochor. Řešené území spadá do biochory 2.24.1 „teplých až mírně teplých širokých říčních niv a nižších fluvialních teras“ – týká se především řeky Opavy a jejího blízkého okolí.

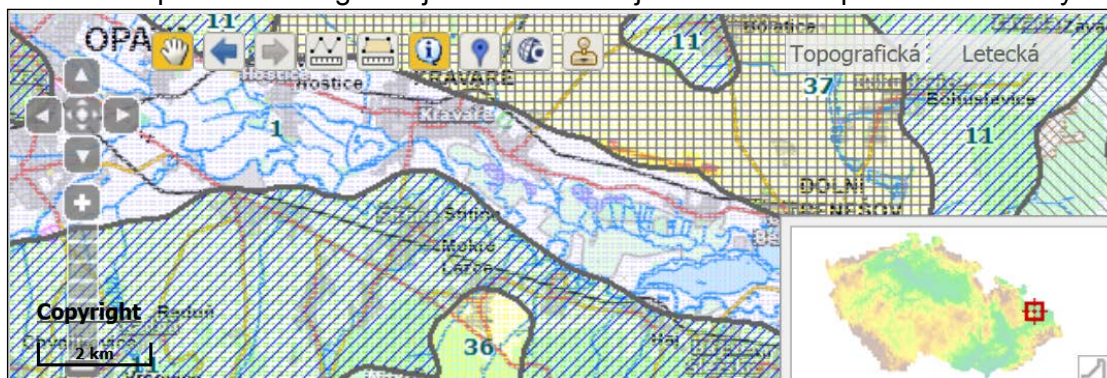
Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinným prvkem, který krajinu zpestřuje. V lokalitě se nevyskytuje významný podíl vodních ploch, nenachází se zde žádná vodní plocha vhodná ke koupání.

Oblast spadá do fytogeografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.



Potenciální přirozenou vegetací je 1Střemchová jasanina a 11 Lipová dubohabřiny.



Mezi nejčinnější biotopy v území náleží ve východní části u řeky Opavy biotop V4B - Makrofytní vegetace vodních toků - stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta a pobřežní porosty, zmapované jako L2.2 (91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). V západní části území jsou to při břehu řeky Opavy mozaiky biotopů L2.4 - Měkké luhy nížinných řek a M1.4 - Říční rákosiny.

Botanickou hrozbou v území jsou zejména dva invazní druhy rostlin, a to křídlátka japonská *Reynoutria japonica* a netýkavka žláznatá *Impatiens glandulifera*.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Na území obce se nenachází registrované VKP.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím procházejí ÚSES lokální i vyšší

úrovně. V území jsou vymezeny biokoridory a biocentra regionální a lokální úrovně a nadregionální biokoridor K 96. Výčet lokálních biocenter je uveden ve výrokové části ÚP.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky ani přírodní parky.

Nemovitě kulturní památky

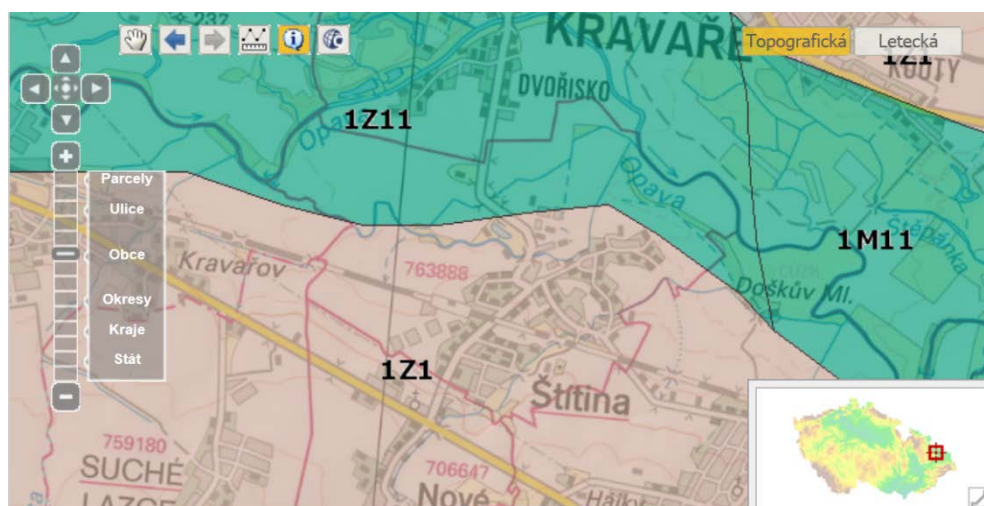
V řešeném území jsou evidovány následující nemovitě kulturní památky:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Památk	Ulice,nám./umístění	IdReg
104971	Opava	Štítina	tvrz - tvrziště, archeologické stopy	Hlavní	123725
46331 / 8-1497	Opava	Štítina	kaple sv. Maří Magdalény	Hlavní	158831
25443 / 8-2184	Opava	Štítina	hřbitov, z toho jen: pomník a hrob Ivana Kubince		136558

Území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy.

Krajina

Krajina v řešeném území na severu typově mezi zemědělské krajiny širokých říčních niv, převážná část řešeného území pak náleží do zemědělské krajiny plošin a pahorkatin.



3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých druhů ploch v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu

s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedlo k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 2001.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umisťováním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- setrval u nedostatečného zajištění protipovodňové ochrany, případně by vedl k situování staveb do záplavového území Opavy,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou propustností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana významných krajinných prvků a nemovitých kulturních památek,
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Zemědělské pozemky, u nichž dojde k záboru, náleží do klimatického regionu 5 – MT3 - mírně teplý (až teplý).

Pro dotčenou oblast platí charakteristiky:

Klimatický region zájmové oblasti:

5 - mírně teplý, mírně vlhký, průměrná roční teplota 7-8°C, roční úhrn srážek 550-650 mm.

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek HPJ (dle vyhl. č. 546/2002 Sb.)

(účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastnostmi charakterizovanými genetickým půdním typem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu)

Ve správním území Štítiny a Kravař se vyskytují zejména půdy s HPJ:

- | | |
|----|--|
| 08 | Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti |
| 14 | Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlí- |

- 22 nách (prachovcích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
Půdy jako HPJ 21 (půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína) s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- 67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

4.2 Ochrana registrovaných VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

V území se nevyskytují registrované VKP.

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Opava včetně její nivy a odlehčovacího ramene, drobné vodní toky jako je Sedlinka, liniové a lesní porosty.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy a zvýšení průchodnosti LBK 2-3 a zapracování NRBK K96 do ÚP a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušení).

ÚSES v území je tvořen:

- NRBK K 96 vedeným podél Opavy, cílový stav dle ZÚR MSK – ekosystém mezofilní hájový
- Vymezenými lokálními biocentry (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní nivní a vodní	funkční	LBC na NRBK	1-2BC4 1BC5	řeka Opava břehové porosty	řeka Opava lužní les
2	lesní nivní a vodní	část funkční část nefunk.	LBC na NRBK	1-2BC4 1BC5	řeka Opava břehové porosty, pole	řeka Opava lužní les
3	lesní a vodní	část funkční část nefunk.	LBC na LBC	2BC4 1BC5	břehové porosty pole	lužní les
4	lesní nivní a vodní	část funkční část nefunk.	LBC na NRBK	1-2BC4 1BC5	řeka Opava břehové porosty, pole	řeka Opava lužní les
5	lesní nivní a vodní	část funkční část nefunk.	LBC na NRBK	1-2BC4 1BC5	řeka Opava břehové porosty, pole	řeka Opava lužní les

- Vymezenými lokálními biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní a vodní	část funkční část nefunk.	2BC4 1BC5	vodní tok, břehové porosty, pole	vodní tok, lužní les
2	lesní a vodní	část funkční část nefunk.	2BC4 1BC5	vodní tok, břehové porosty, pole, intravilán	vodní tok, lužní les, intravilán

3	lesní a vodní	nefunkční	2BC4 1BC5	umělé koryto pole	vodní tok, lužní les
---	------------------	-----------	--------------	----------------------	----------------------

Dočasné významné negativní ovlivnění nastane u nadregionálního biokoridoru K96, částečně bude ovlivněno LBC 2 a LBC 4 vložené na NRBK, jejich plochu je nutno respektovat v rozsahu stanoveném v ZÚR. Po skončení realizace protipovodňových opatření lze očekávat návrat k původnímu stavu resp. mírné zlepšení díky ploše W-O1, W-O2, W-O3, W-O4 a ploše Z-O1, které nahradí dnešní ornou půdu trvalým travním porostem s občasným zaplavením (kromě ZP-O1), bude-li navíc vhodným způsobem v podélné linii ozeleněna.

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována skladba a struktura krajiny)

Dle vymezení v ZÚR MSK náleží území obce Štítina do krajinné oblasti Opavsko, v řešeném území se jedná o polní krajinu.

Jedná se o plochu pahorkatinu typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmaččené březiny, olšiny a acidofilní doubravy, se silnými polskými a německými vlivy, typickou středověkou sídelní strukturou s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, s historickými kupeckými stezkami, převážně zemědělská krajina s dominancí obilnářství s výraznými projevy scelování půdních bloků.

Krajina je otevřená, s výrazným projevem lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny, podporu vymezování a realizace prvků ÚSES a ochranu místních kulturně historických dominant.

4.5 Poměrně nízká ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní, dojde k zá- měně orné půdy za občasné zaplavovaný trvalý travní porost v ploše W-O1 včetně doprovodné zeleně).

V řešeném území se vyskytuje nízký podíl lesů a trvalých travních porostů, až na výjimky v území podél Opavy zde absentují významná společenstva. Typické pro území jsou výrazné rozsáhlé plochy orné půdy, ZÚR MSK navíc přináší výhled na vedení rozsáhlého dopravního systému I/11 přes řešené území a pro realizaci přeložky silnice II/467.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- rozsáhlé vybrežování Opavy při vysokých vodních stavech,
- občasné výrony důlních plynů, které mohou ohrožovat stávající i výhledovou zástavbu,
- zablokování značné výměry území pro koridory komunikací nadmístního i místního významu s nejasným výhledovým horizontem realizace a předpokladem vysokých záborů zemědělské půdy,
- sousedství ploch výroby a obytné zástavby,

- zábory ZPF I. a II. třídy ochrany,
- nedostatečné parametry ÚSES a jeho neúplná funkčnost a respektování vyššího ÚSES,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Štítiny je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky ortofotomapy a koordinačního výkresu.

Až na výjimky jsou do návrhu ÚP promítnuty plochy již schválené v platném ÚP. Nově jsou vymezeny plochy BI-Z1 až BI-Z3, BI-Z18, BI-Z13, BI-Z16, BI-Z18, TV-Z2, VD-Z3, LBK 2-3, NRBK K 96V a vzhledem k odlišnému pojmání tras pro inženýrské sítě a dopravu také v plochách koridorů smíšené, silniční dopravy, vodního hospodářství, energetiky stavby dopravní a technické infrastruktury.

Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

V kapitole 7 je hodnocen předložený návrh ÚP jako celek – koncepce - zahrnující kromě přímých vlivů také všechny předpokládané kumulativní vlivy, které může uplatnění navrženého ÚP v území vyvolat.

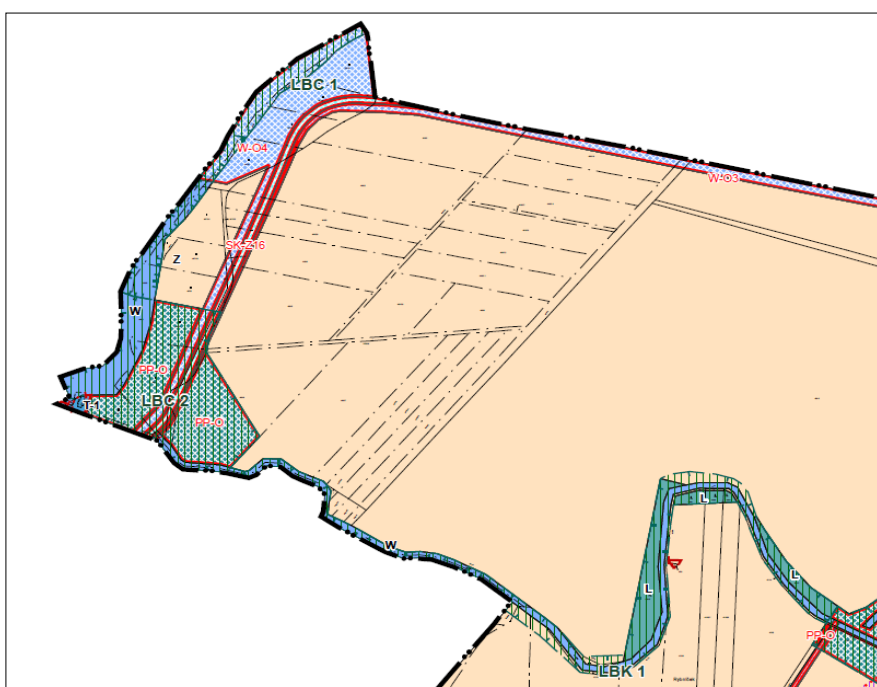
Územní rezervy D-R1 pro přeložku silnice II/467, pro plochy pro bydlení BI-R1 a BI-R2 nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny.

Západní část řešeného území

V západní části jsou situovány plochy pro lokální biocentra vložena na nadregionálním biokoridoru vedeném podél Opavy.

Dále se zde nachází část protipovodňového opatření **W-O4 a W-O3**, které přecházejí do správního území Kravař ve Slezsku. V koridoru **SK-Z16** je navržena protipovodňová hráz.

Uvedené plochy budou mít pozitivní vliv z důvodu snížení rizika záplav, zpomalení odtoku vody z území a snížení eroze půdy. Budou tvořeny občasně zaplavovaným zatravněným pruhem, který mimo jiné také podpoří biodiverzitu území a naruší monokultury na orné půdě.



Severní část řešeného území

DS-4: obslužná komunikace, kromě záboru ZPF - bez významných negativních vlivů

SK-Z17: návrh přemostění kanálu (obtoku řeky Opavy) na sil. II/467 - bez významných negativních vlivů

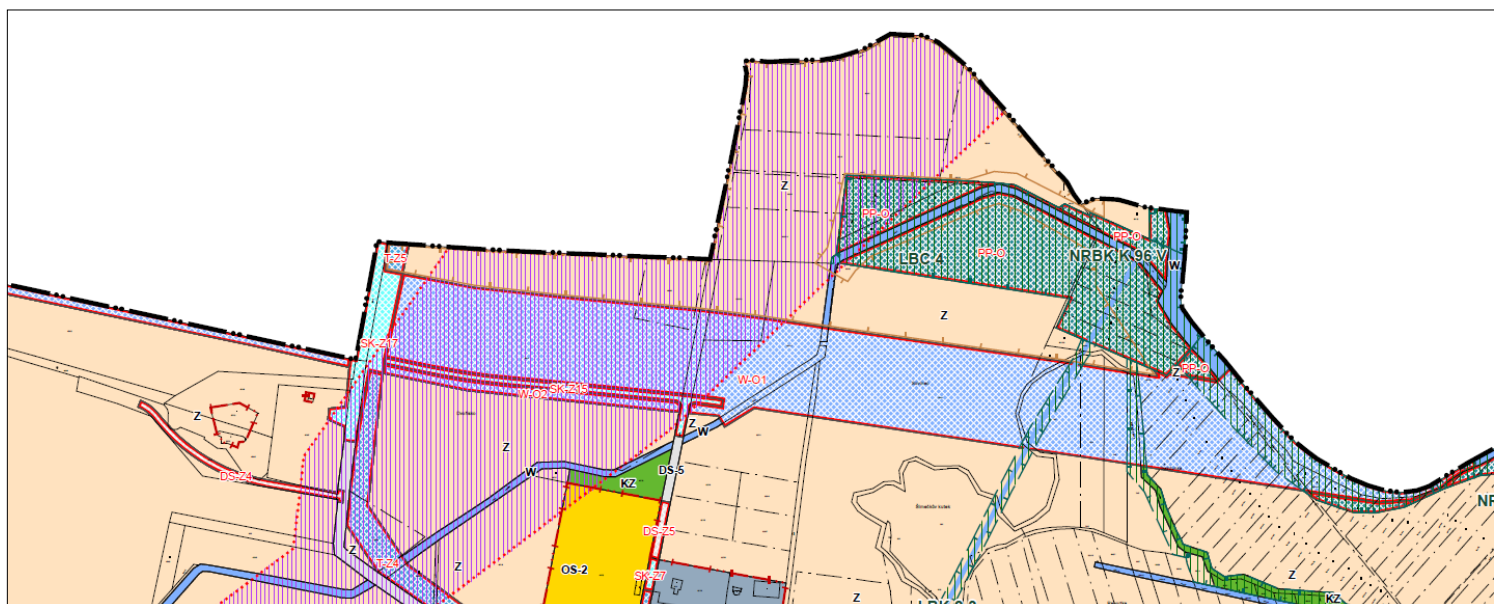
T-Z4, T-Z5: koridor pro vedení stl. plynovodu – bez negativních vlivů

PP-O: koridor pro promítnutí NRBK K 96a vloženým biocentrem LBC 4 – pozitivní vliv na biodiverzitu, průchodnost krajinou, krajinný ráz, ekologickou stabilitu území

W-O1: koridor pro povodňové rameno Opavy, vysoce pozitivní vliv z hlediska ochrany hmotného majetku, snížení eroze zemědělské půdy, zvýšení biodiverzity území

V koridoru **SK-Z15** je navržena protipovodňová hráz.

SK-Z7: koridor pro prodloužení místní komunikace, bez významných negativních vlivů

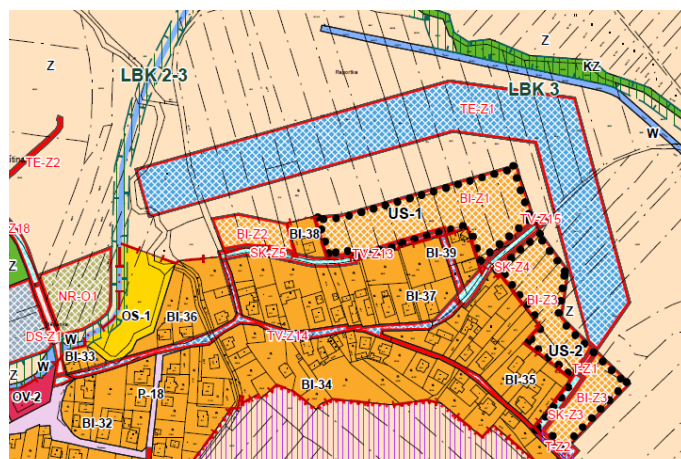


Území kolem ul. Komenského a Polní

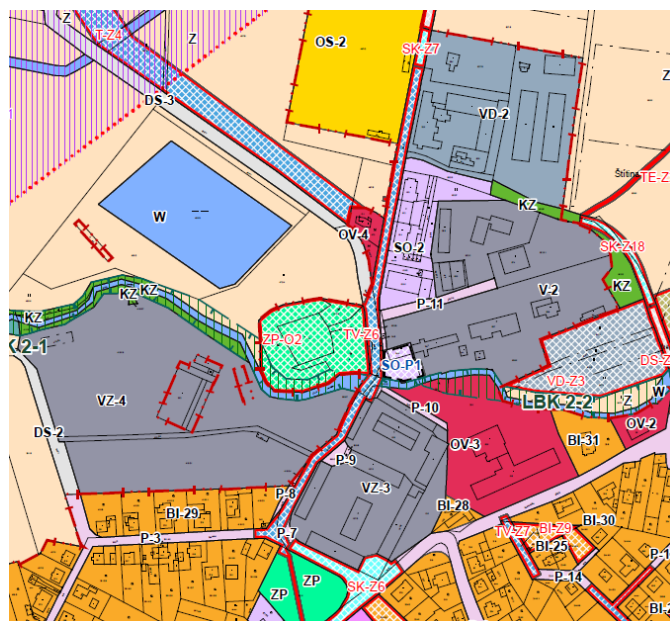
TE-Z1: koridor pro přeložku nadzemního vedení VN, předpokládaný mírně negativní vliv na krajinný ráz, jinak bez dalších vlivů

Nově navrhované plochy pro bydlení **BI-Z2, BI-Z1, BI-Z3** s doprovodnými obslužnými plochami **TV-Z13, TV-Z14, TV-Z15, SK-Z4, SK-Z5, T-Z1, SK-Z3, T-Z2:** u daných ploch se projeví kumulativní vlivy na dopravní zátěž území a s ní související imisní a hlukovou zátěž. Dojde k záboru ZPF přibližně 2 ha v V. třídě ochrany. Zbývající vlivy (na flóru, faunu, biodiverzitu, průchodnost územím, hmotné statky, kulturní a nemovité památky, veřejné zdraví) nejsou významné nebo nenastanou.

Plocha NR-O1 – rekreační využití krajiny bez stavebních zásahů (občasné využití pro letní společenské akce) bez významnějších vlivů.



Plochy pro podnikání v severní části zastavěného území u ul. Hlavní



Jedná se o převážně podnikatelskou část území, kde dominují plochy pro zemědělskou výrobu, průmysl a skladování (pila) a drobné podnikání. Pro podporu podnikání zde jsou navrženy plochy:

VD-Z3 s obslužnou komunikací DS-Z1 – lze očekávat mírně negativní vlivy v oblasti hlukové a imisní zátěže i dopravní zátěže, která však zřejmě nebude významná.

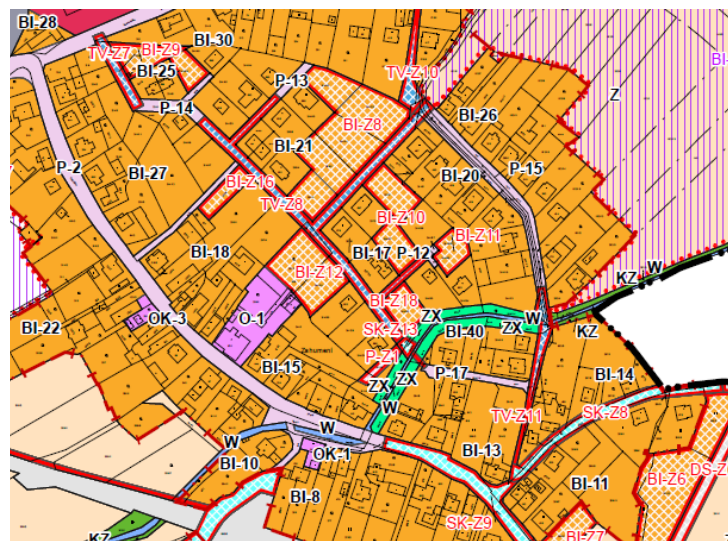
Na tyto plochy navazuje plocha přestavby SO-P1, bez významných negativních vlivů a plocha pro zeleň ZP-O2 jako součást lokálního biokoridoru LBK 1 – pozitivní vliv na průchodnost území, krajinný ráz, snížení šíření hluku a emisí územím.

Doplnění místní dopravní sítě SK-Z6, SK-Z1, TV-Z7 jsou z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelné.

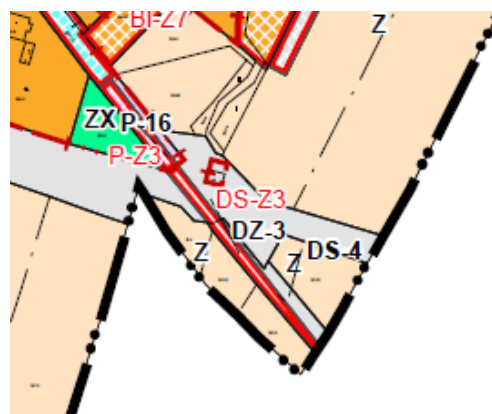
V území je doplněna v proluce plocha pro bydlení BI-Z9 a BI-Z17 – bez významných negativních vlivů.

Plochy mezi ul. Palackého a Komenského

Soubor ploch pro bydlení s technickou infrastrukturou. Největšími plochami jsou BI-Z8 a BI-Z6, která zabírají v součtu téměř 1 ha ZPF, zbývající plochy jsou drobné, obytné pro 1-2 RD. Všechny plochy pro bydlení zde vyžadují zábor ZPF II. třídy ochrany. Jsou kromě plochy BI-Z6 situovány do proluky v zástavbě. Sama o sobě nemá žádná z těchto ploch významný vliv na další složky životního prostředí.



Křižení železničního přejezdu s komunikací Štítina-Mokré Lazce



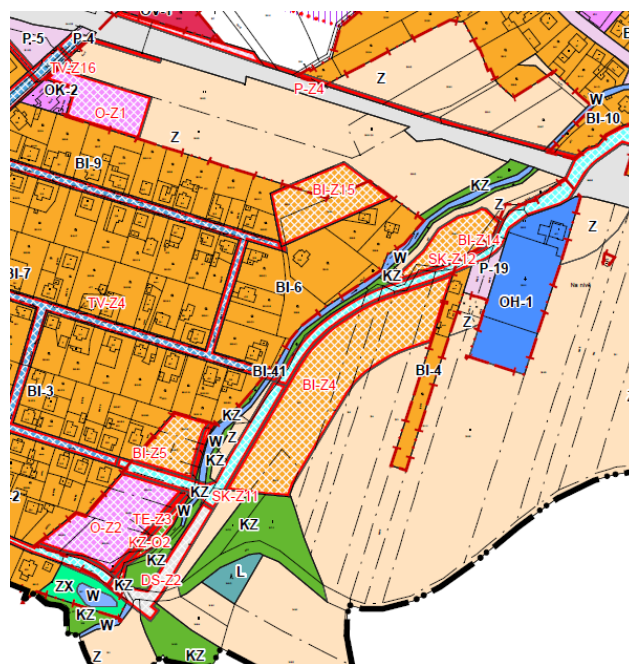
(Plochy DS-Z3 a P-Z3 jsou určeny pro vyřešení nevhodného křížení železniční trati s místní komunikací. Samy o sobě nemají negativní vlivy, naopak povedou ke zvýšení bezpečnosti provozu v území.

Území jižně od železniční trati

V ploše O-Z1 je přípustné umístění objektů veřejné vybavenosti – polyfunkční objekt (sociální péče, zařízení pro seniory), v ploše OK-Z1 je přípustné rozšíření aktivit u komunikace umístěného objektu Bejatka. Obě plochy jsou z platného územního plánu.

V území jsou z platného ÚP převzaty plochy pro bydlení vymezené na dosud volné půdě, ve II. třídě ochrany (BI-Z4, BI-Z5, BI-Z14, BI-Z15) s doprovodnou infrastrukturou.

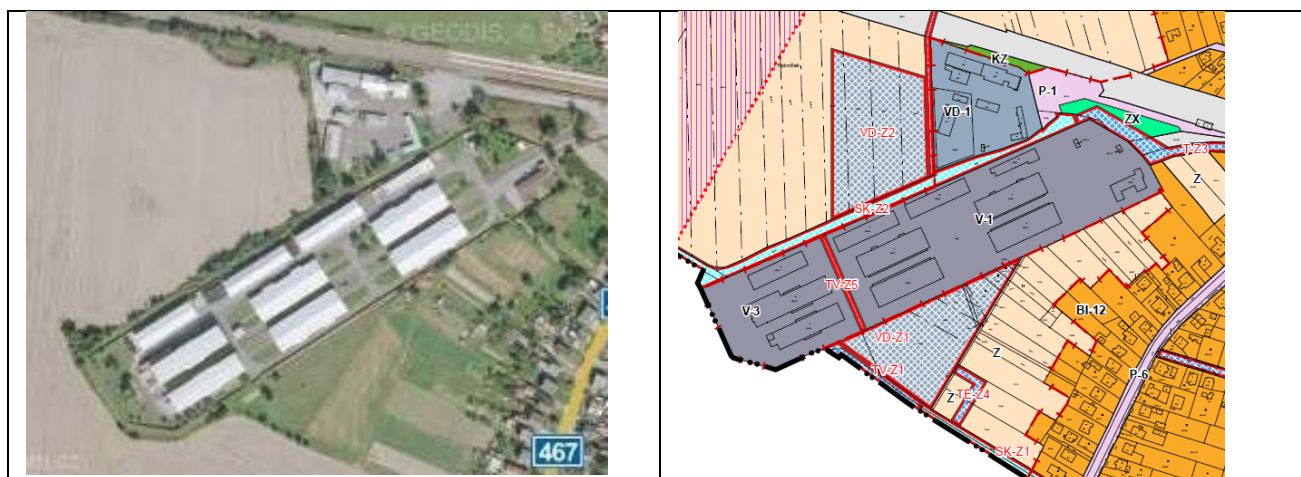
Realizace těchto ploch nebude mít kromě záboru ZPF a již několikrát uvedených kumulativních vlivů na imisní a hlukovou zátěž významné negativní vlivy.



Plochy pro drobnou výrobu jižně od trati

V návaznosti na stávající plochy pro výrobu a skladování jsou jako pobídka pro podnikání navrženy plochy VD-Z2 a VD-Z1 s návaznými obslužnými komunikacemi.

Tyto plochy budou mít významný negativní vliv na zábor ZPF II. třídy ochrany (více než 2,3 ha). Svým účelem využití dále umožňují umístění aktivit, které jsou nositeli zvýšené intenzity dopravy, emisí i hlukové zátěže. Výhodou a současně minimalizujícím opatřením je jejich izolovanost bez návaznosti na obytnou zástavbu, která zamezí negativním vlivům na veřejné zdraví. Pro další snížení možných negativních vlivů **navrhuje zpracovatelka posouzení plochu ochranné zeleně podél východního okraje VD-Z1 a V-1** (obr. na další straně).



7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Štítiny je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor 29,1 ha, z toho je 25,71 ha zemědělských pozemků.

Celkem se předpokládá **zábor 9,61 ha** zemědělských pozemků s realizovanými investicemi do půdy.

Jak vyplývá z dále uvedené tabulky, největší zábor půdy vyžadují plochy pro protipovodňová opatření (která budou občasně zaplavovanými trvalými travními porosty), ze zastavitelných ploch pak plochy pro bydlení a drobnou výrobu.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Navržené funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských po-
		(ha)	zemků
			(ha)
Z	Zastavitelné plochy		
BI	- bydlení individuální	5,99	5,97
O	- plochy občanského vybavení	0,79	0,79
VD	- plochy drobné výroby a výrobních služeb	3,18	3,11
DS	- silniční doprava	0,67	0,55
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	3,06	1,47
P	- plochy	0,21	0,11
TV	- plochy	0,77	0,64
T	- plochy	0,09	0,08
TE	- plochy	0,05	0,05
	Zastavitelné plochy celkem	14,81	12,77
P	Plochy přestavby		
SO		0,10	-
O	Ostatní plochy		
W	- plochy	13,64	12,41
NR	- plochy	0,43	0,43
KZ	- plochy krajinné zeleně	0,09	0,08

ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	0,03	0,02
	Ostatní plochy celkem	14,19	12,94
	návrh celkem	29,10	25,71

Pozn.: Plocha ZP – O2 – plocha parků a historických zahrad – 0,75 ha, nejedná se o zábor. Jedná se o plochu po demolici štíteckého zámku – tvrze a v návrhu ÚP zařazena z důvodu rekonstrukce a obnovy historického parku. Plocha zařazena jen v grafické příloze.

Celkem je k záboru ve třídě ochrany II navrženo 16,09 ha, tj. 63 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

Plocha W – O1 - 10,50 ha, z toho 9,75 ha zemědělských pozemků je největším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu. Jde o plochu, která je součástí protipovodňového opatření a bude využita jako odlehčovací rameno řeky Opavy. Předpoklad je, že z větší části bude možné využívat jako trvalé travní porosty.

Na plochu W – O1 navazuje Plocha úpravy – zvýšení terénu, celkem 12,14 ha zemědělských pozemků, která je zakreslena jen v grafické příloze. Jde o dočasný zábor.

Ve výše uvedené tabulce nejsou uváděny zábory pro ÚSES, které se podle dnešní platné metodiky nevyhodnocují a nejsou považovány za významný negativní dopad. Platí ovšem, že je-li to možné, mají být prvky ÚSES navrhovány přednostně na plochách lesních porostů a zeleně, nikoliv na zemědělsky obhospodařovaných plochách. V daném případě však nelze vést prvky nové ÚSES jinak než po orné půdě (s výjimkou NRBK podél Opavy).

Je pravdou, že se jedná v převážné většině záborů o plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu. Lze konstatovat, že s ohledem na předpokládaný vývoj počtu obyvatel je předkládaná výměra ploch pro bydlení odpovídající a že je vhodně využito blokování části území pro územní rezervy pro bydlení. Při tomto postupu lze půdu obhospodařovat běžným způsobem až do naplnění již schválených ploch a převedení územní rezervy do návrhových ploch.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou navrženy převážně v druhé nejlepší kvalitě ve třídě ochrany II, v níž je navržen zábor 16,09 ha. Část ploch v rozsahu téměř 7 ha je navržena v nejhorší, V. třídě ochrany.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu a vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

Celkově je tento vliv považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor PUPFL není potřebný.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Štítiny obsahuje řadu ploch, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu zahuštění dopravy v obci. K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umístovanými v plochách pro průmysl a skladování.

Odhad intenzity této dopravy nelze vůbec kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny, nejsou dosud známy. Přírůstek těchto ploch činí celkem víc než 3 ha. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Štítiny souvisí s již zmíněným vlivem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení. Lze očekávat, že minimálně část obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

Snížení imisní zátěže v zástavbě vnese do území výhledová realizace přeložky trasy II/467.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu, jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší neutrální nebo mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu.

Problematické z hlediska hlukové zátěže bude vždy sousedství ploch pro výrobu nebo zemědělství a ploch pro bydlení.

Hlukové vlivy se v řešeném území projevují zejména podél komunikace Hlavní.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Štítiny s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru. Předpokládá se, že všechny plochy v řešeném území budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na ČOV v Háji ve Slezsku, což je značné zlepšení proti současnému stavu.

Odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku na úroveň výhledového kanalizačního řádu obce.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP jsou považovány za neutrální až mírně pozitivní.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

Umísťování podnikatelských aktivit z hlediska prevence havárií bude ošetřeno při jejich povolování např. zpracováním havarijních plánů a předkládáním výpočtů potřebných pro posouzení aktivit z hlediska zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území bude pozitivní díky navržené realizaci protipovodňových opatření.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z OOV zůstane zachována. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody v plochách pro výrobu i pro bydlení, plánované navýšení spotřeby vody je v plné míře pokryto z OOV.

Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen VKP - lesní porosty a vodoteče, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví, dílčím způsobem dojde k jeho malému pozitivnímu ovlivnění při realizaci plochy W-O1 přerušující rozsáhlé plochy zemědělské půdy zatravněným pásem. Toto ovlivnění bude pozitivní.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví doplnění chybějících částí ÚSES.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V území nejsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií s výjimkou fotovoltaických panelů na střechách soukromých budov. Regulativy částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách nebo s využitím větrných elektráren nebo bioplynových stanic.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch a ploch pro bydlení. V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu částečně pozitivní, částečně mírně negativní, spojené zejména s nárůstem dopravy v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké. K podstatnému snížení vlivů na veřejné zdraví by došlo až po realizaci přeložky II/467, která je nyní pouze v územní rezervě.

Umísťování a změny významných záměrů v řešeném území, zejména průmyslového charakteru a komunikací I. a II. třídy, podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. V lokalitě není dovoleno umísťovat záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Štítiny na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na plochách, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, s výjimkou realizace plochy pro obtokové rameno Opavy. Zde v místě napojení na stávající koryto Opavy nelze vyloučit dotčení ochrannými významnými druhy fauny, avšak vysoce pozitivní přínos realizace této plochy takový dočasný zásah ospravedlňuje. Ve výsledném působení pak spíše dojde k vytvoření nových biotopů vhodných pro rozvoj takových druhů.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy včetně doplnění nového LBK.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnou potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoli z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá pozitivně.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Štítina doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 9 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umísťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání V, VD vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
- V území není povoleno umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska tuhých znečišťujících látek.
- Realizovat pás ochranné zeleně podél východního okraje ploch V-1 a VD-Z1.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení

komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.

- Realizovat vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků (zajistit návaznost melioračních systémů).

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

- Podle prostorových dispozic vyžadovat realizaci ozelenění podnikatelských areálů jak uvnitř tak na okrajích.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Do výrokové části ÚP byly zapracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,

- intenzita dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování nebo retence v místě vzniku.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro 1 plochu:

VD-Z1: realizovat pás ochranné zeleně podél východního okraje plochy VD-Z1 a V-1.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Štítiny je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou. Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami je např. přeložka komunikace II/467, koridor pro úpravu významné silnice I/11, vedení nadregionálního biokoridoru s osou v řece Opavě nebo protipovodňová opatření.

Území obce Štítina je poměrně kompaktním a urbanisticky nekomplikovaným územím. Jeho hlavním problémem je blízkost řeky Opavy, u níž dochází k častému a poměrně rozsáhlému zaplavení okolního území. Z tohoto důvodu jsou v území navrhována již zmíněná protipovodňová opatření v podobě povodňového ramene řeky Opavy a navazující navýšení terénu, které se má realizovat zejména ve správním území Kravař.

Návrh územního plánu řeší také nové plochy pro bydlení a rozšíření ploch pro drobnou výrobu. Všechny plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN? plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Převážná většina ploch byla již ve stávajícím územním plánu schválena. Vzhledem k tomu, že řada navržených ploch z minulého územního plánu není dosud využita a nárůst počtu obyvatel se nejeví jako dramaticky vzrůstající, je nových ploch pro bydlení i podnikání navrhováno jen minimum a zpracovatel územního plánu se soustředil zejména na zapracování požadavků ZÚR MSK. Některé rozsáhlejší plochy jsou vymezeny jako územní rezervy pro výhledové plochy pro bydlení.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí mírně pozitivní, zejména z důvodu realizace protipovodňových opatření a úpravy územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území převážně velmi dobré kvality).

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné

né negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem půdy.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Štítiny v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

10.1.2013

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....

.....

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB

část C - F

C. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Územní plán Štítina v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR a také vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot.

Územní plán Štítina je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území obce a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. V průběhu přípravných prací pro zpracování návrhu zadání územního plánu a zpracování návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při návrhu způsobu využití území tak bylo možné vzít v úvahu i tyto podněty obyvatel i uživatelů území, při současném zohlednění všech dalších souvislostí - tj. současného stavu a podmínek v území a jeho rozvojových předpokladů i ochrany hodnot území, s cílem umožnit zvyšování kvality života obyvatel a vytvoření předpokladů pro hospodářský rozvoj. Územní plán je tak v souladu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neuplatňuje pouze jednostranný přístup, který zdůrazňuje konzervaci stávajícího stavu území a jeho hodnot, ale vytváří možnosti a předpoklady nárůstu pracovních příležitostí pro obyvatele v území a tím i pro zachování a rozvoj jeho osídlení.

Přínosem Územního plánu Štítina je komplexní přístup k ochraně hodnot odvíjející se od zásad trvale udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech a rozborech.

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb.

V nezastavěném území dominují zemědělské plochy s jednoznačnou převahou produkční funkce. Územní plán respektuje zemědělský charakter krajiny a vytváří předpoklady pro posílení jejích ekologicko-stabilizačních funkcí. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce je zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny, za tím účelem jsou vymezeny plochy zeleně sídelní a krajinné, nejedná se však o změny, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány z principu vždy mimo zvláště chráněná území, mimo lokality Natura 2000, mimo mokřady a mimo lesní půdní fond. Na území Štítiny se tato území nenachází.

S ohledem na hodnotu území, kterou je výskyt kvalitních zemědělských půd, jsou při vymezování zastavitelných ploch dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typu krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vytvářejí podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementují dílčí kroky naplňování cílových charakteristik.

Vymezením zemědělských ploch (Z), ploch krajinné zeleně (KZ), ploch přírodních (PP) a ploch smíšených nezastavěného území – s rekreačním využitím (NR) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, umožňující revitalizační opatření a obnovu sítě účelových komunikací (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.

Územní plán umožňuje stanovením podmínek v nezastavěném území umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, viz § 18 odst. 5, 6 stavebního zákona.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Základními prvky koncepce rozvoje území obce je vytvoření atraktivní nabídky ploch pro trvalé bydlení v souladu s požadavky obce a sociogeografickými podmínkami, obecná podpora využití areálů typu brownfields, tj. nedostatečně využívaných výrobních a zemědělských areálů. Lokalizaci zastavitelných ploch výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a stanovením podmínek jejich využití, včetně návrhu související infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro eliminaci prostorové sociální segregace a nadměrné fragmentace území.

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, jsou územním plánem stanoveny urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. Územní plán vytváří předpoklady pro stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území vymezením zastavitelných ploch logicky navazujících na zastavěné území a stanovením podmínek zpracování územních studií (pro zastavitelné plochy studií US-1, US-2). Viz § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou koncipovány s cílem umožnit jejich širší využití za podmínky dodržení limitů (prostorových, hygienických, apod.) a se záměrem iniciovat obnovu a rozvoj obce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnost maximálního využití provozovaných systémů veřejné infrastruktury.

Vymezením zastavitelných ploch pro drobnou výrobu, výrobní služby (VD-Z1, VD-Z2, VD-Z3) a funkce umožňující další využití výrobních areálů (bývalý lihovar za fotbalovým hřištěm), vytváří územní plán podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a pro vytváření nových pracovních příležitostí.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů zejména tím, že vymezuje územní systém ekologické stability krajiny, jehož struktura je tvořena prvky regionál-

ního a lokálního charakteru, a který vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů a zohledňuje aktuální stav v území. Celková koncepce územního plánu též reaguje na potřebu obnovy struktury krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je stabilizace a ochrana stávajících přírodních a krajinných hodnot a vytvoření podmínek pro realizaci dalších ekologicko-stabilizačních opatření (revitalizace vodních toků, protierozní opatření, protipovodňová ochrana, obnova cest v krajině apod.).

C1. Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Štítina na udržitelný rozvoj území je samostatnou přílohou územního plánu. Je zpracováno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) v platném znění a přílohou č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění.

V první části této přílohy je zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Štítina na životní prostředí (SEA hodnocení), které v lednu 2013 podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy stavebního zákona zpracovala Ing. Ing. Pavla Židková, osoba oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Průmět podmínek obsažených v dokumentaci SEA (uvedené kurzívou) požadovaných k zapracování do návrhu územního plánu je uveden u jednotlivých bodů v následujícím textu. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí bylo v SEA navrženo:

Vlivy na půdu

- *Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.*

Do podmínek navržených projektantem v Návrhu ÚP pro společné jednání byla do tabulky podmínek pro „Plochy zemědělské (Z)“ doplněna podmínka přípustnosti níže uvedených staveb, čímž lze požadavek SEA považovat za splněný:

VYUŽITÍ PŘÍPUSTNÉ :

- stavby účelových komunikací, polní cesty a společná zařízení v souladu s návrhem Plánu společných zařízení, cyklistické stezky, běžecké tratě;
 - související dopravní infrastruktura (účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky);
- Tzn. opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků je dle ÚP přípustné.

Dopravní zátěž území

- *Při umísťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.*

Do podmínek navržených projektantem v Návrhu ÚP pro společné jednání byla do tabulky podmínek pro „Plochy dopravy silniční (DS)“ a „Plochy a koridory smíšené (SK)“ doplněna podmínka přípustnosti níže uvedených staveb, čímž lze požadavek SEA považovat za splněný:

Při umísťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

Hluková a imisní zátěž

1. *Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání V, VD vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.*
2. *Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.*
3. *V území není povoleno umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování*

ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska tuhých znečišťujících látek.

4. Realizovat pás ochranné zeleně podél východního okraje ploch V-1 a VD-Z1.

K jednotlivým požadavkům SEA byly do ÚP zapracovány níže uvedené podmínky:

1. Do podmínek navržených projektantem v Návrhu ÚP pro společné jednání byla do tabulky podmínek pro „Plochy výroby (V)“ a „Plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD)“ doplněna podmínka:

- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání V, VD vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- 2. Podmínka podpory napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferování využití alternativních zdrojů je součástí kapitoly I./A.4.2.2. Energetika, v podkapitole Zásobování teplem v části I. Návrh územního plánu (výroková část)

3. Do tabulky podmínek „Plochy výroby (V)“ a „Plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD)“ v části „VYUŽITÍ NEPŘÍPUSTNÉ“ bylo mezi výčet staveb nepřipustných doplněno:

- Umístění nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska tuhých znečišťujících látek.

4. Do podmínek navržených projektantem v Návrhu ÚP pro společné jednání byla do tabulky podmínek pro „Plochy výroby (V)“ a „Plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD)“ doplněna podmínka:

- Realizovat pás ochranné zeleně podél východního okraje ploch V-1 a VD-Z1 založením v rámci dané plochy, ochrannou zeleň vysázet i po obvodu všech ploch V a VD stejným způsobem.

Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- *Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.*

Do podmínek navržených projektantem v Návrhu ÚP pro společné jednání byla do tabulky podmínek pro „Plochy dopravy silniční (DS)“ a „Plochy a koridory smíšené (SK)“ uvedena podmínka na čištění znečištěných vod doplněna následně:

- Při zřizování nových parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst vyžadovat čištění potenciálně znečištěných dešťových vod;

Změny odtokových poměrů a ochrana vod

1. *Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.*

2. *Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.*

3. *Realizovat vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků (zajistit návaznost melioračních systémů).*

- Podmínky 1 – 3 jsou součástí kapitoly I./A.4.2.1. Vodní hospodářství v části I. Návrh územního plánu (výroková část).

Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

- *Podle prostorových dispozic vyžadovat realizaci ozelenění podnikatelských areálů jak uvnitř tak na okrajích.*

Do podmínek navržených projektantem v Návrhu ÚP pro společné jednání byla do tabulky podmínek pro „Plochy výroby (V)“ a „Plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD)“ doplněna podmínka:

- Realizovat pás ochranné zeleně podél východního okraje ploch V-1 a VD-Z1 založením v rámci dané plochy, ochrannou zeleň vysázet i po obvodu všech ploch V a VD stejným způsobem.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- *Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.*
- *Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.*

Podmínka podpory na vytápění ušlechtilými palivy a preferování využití alternativních, obnovitelných zdrojů je součástí kapitoly I./A.4.2.2. Energetika, v podkapitole Zásobování teplem v části I. Návrh územního plánu (výroková část).

Za nejzávažnější negativní vliv ÚP Štítina je dle SEA považován zábor zemědělské půdy.

Odůvodnění záboru ZPF je zpracováno v části „Odůvodnění územního plánu“, v kapitole „I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“

V této kapitole je proveden propočet potřeby ploch pro bydlení a všech dalších zastavitelných ploch v územním plánu navržených z důvodu účelného využití zastavěného území a z důvodu potřeby vymezení zastavitelných ploch s ohledem na charakter a efektivitu využití již zastavěného území.

Rozsah ploch pro bydlení navržených v územním plánu (63 500 m²) odpovídá účelnému vymezení zastavitelných ploch s přiměřenou územní rezervou (cca 50% ploch zastavitelných pro bydlení).

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro realizaci cca 50 rodinných domů. Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů je nabídka zastavitelných ploch pro bydlení v období do roku 2025 přiměřená a měla by umožnit uspokojení poptávky po stavebních pozemcích pro nové rodinné domy.

Všechny požadavky vyplývající z hodnocení SEA na Územní plán Štítina jsou do návrhu územního plánu zapracovány.

C2. Využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území

Závěry rozboru udržitelného rozvoje území z aktualizace ÚAP ORP Opava v roce 2012 (uvedeno kurzívou)

Souhrnně lze konstatovat, že silnými stránkami obce jsou její poloha a dobré dopravní napojení, demografický růst, existence veřejné infrastruktury, dopravní dostupnost veřejnou dopravou, dostatečné plochy pro bydlení dle stávajícího a nového územního plánu, atraktivita území pro bydlení, dobré podmínky pro dojížděku do zaměstnání, dobré podmínky pro bydlení a zájem o zachování a kultivaci prostředí.

Při návrhu ÚP byly využity poznatky z vyhodnocení ve SWOT analýz v aktualizaci ÚAP ORP Opava, 2012) a návrh ÚP „**silné stránky**“ využívá v rámci urbanistické koncepce. Jedná se o následující zjištění :

- nejsou evidována žádná poddolovaná a sesuvná území

- zrychlený odtok vzhledem ke konfiguraci terénu nenastává, půdní eroze je omezena na minimum (velmi malý výskyt sklonité orné půdy)
- v roce 2006, 2008 ani 2010 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO₂, NO₂ a benzen a cílového imisního limitu pro arsen, kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO₂ na ochranu ekosystémů a vegetace
- tradiční zemědělská oblast, dobré podmínky pro zemědělskou výrobu, vysoký podíl orné půdy v I. a II. třídě ochrany
- poloha v těsném sousedství rozvojové oblasti Ostravska, napojené na ČR dálnici D1.
- existence celostátní železniční trati Krnov –Opava východ – Ostrava-Svinov, kde se napojuje na II. tranzitní železniční koridor
- optimalizace a elektrizace traťového úseku Opava východ – Ostrava-Svinov
- dobrá dostupnost po silniční síti do okresního města Opava a krajského – Ostravy
- obecní vodovod, v rámci vodárenské soustavy OOV
- dostatečné zásobování elektrickou energií.
- plynofikace obce
- vysoká intenzita bytové výstavby
- velké množství individuálního bydlení (rodinné domy) a poměrně dynamický nárůst domovního fondu
- výhodná poloha regionu a správního centra ve vztahu ke krajským rozvojovým osám
- poměrně vysoká míra podnikatelské aktivity

Územní plán navrhuje urbanistickou koncepci a rozvoj území tak, aby využil „**příležitosti**“ obce (SWOT analýza v aktualizaci ÚAP ORP Opava, 2012) v rámci území řešeného územním plánem následující, kterými jsou:

- podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
- realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.
- nastartování procesu KPÚ a následně využití k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území
- budování moderní dopravní infrastruktury (obchvat obce sil. II/467) napomůže k odvedení tranzitní dopravy z intravilánu obcí, přispěje ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo
- výsadba účelové zeleně podél průmyslových a podnikatelských areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku a vymezení vhodných ploch pro tyto výsadby.
- zakládání menších lesních celků nebo rozšíření stávajících ve Štítině, která je obcí s nízkou lesnatostí
- realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu
- zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.
- napojení na ČOV v Háji ve Slezsku
- zlepšení kvality vod v tocích
- zavádění alternativních zdrojů energie, zejména biomasy.
- možnost čerpání dotací na investiční projekty ve sféře veřejné infrastruktury ze strukturálních fondů EU (penziony pro seniory, sociální péče apod.) pro zařízení navržena v rámci ploch zastavitelných v ÚP
- větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z průmyslových oblastí Moravskoslezského kraje
- příprava ploch pro novou bytovou výstavbu
- dobudování sítě cyklostezek, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty
- zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit
- rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, apod.

- nové využití dosud málo využitých areálů výroby a výroby drobné, výrobních služeb
- nové zastavitelné plochy pro podnikání – 3 areály pro drobnou výrobu a výrobní služby.

Návrh územního plánu sleduje především posílení silných stránek a využití příležitostí v území:

a) Využívá mimořádné polohy obce mezi krajským a okresním městem, spojené s příležitostmi kultivace současného a rozvinutí budoucího rekreačního potenciálu území s dalšími příznivými sociálními a ekonomickými efekty.

V prostoru Štítiny ÚP navrhuje změnu organizace území, která preferuje rekreační využití sídelní a krajinné zeleně a doplnění území potřebnou občanskou vybaveností v komerční i nekomerční oblasti (obzvl. sociální péče), s možným využitím i pro rekreaci.

Vymezené plochy krajinné a sídelní zeleně krajiny navazují na stávající využití území, které výrazně nemění, vytvářejí však prostor pro doplnění funkčních ploch zeleně a ploch pro rekreační zázemí. Obec je napojena na dopravní systém, řeší parkování vozidel a prodlužuje stávající pěší a cyklistické trasy v území.

b) Redukuje a doplňuje zastavitelné plochy pro bydlení spojené s návrhem stabilizace rozsahu sídla a doplnění jeho prostorové struktury včetně veřejného prostoru spojeného s bydlením včetně vhodného zapojení obrazu sídla do krajiny. Návrh územního plánu respektuje zastavitelné plochy vymezené v Územním plánu z roku 2001 a jejich rozsah optimalizuje na předpokládaný rozvoj obce. Lokalizací zastavitelných ploch doplňuje urbanistickou strukturu obce o veřejné prostory a chybějící příčné napojení její východní části. Současně stabilizuje rozsah obce a preferuje přestavbu uvnitř zastavěného území. Územní plán utváří ucelený obraz obce v krajině a v této souvislosti také navrhuje úpravu hranic zastavěného území.

c) Chrání, posiluje a zkvalitňuje životní a obytné území s očekávaným zvýšením kvality bydlení, včetně rozšíření možností denní rekreace a sociálních kontaktů. Navržené úpravy struktury sídla posilují funkci veřejného prostoru a identifikace prostředí.

Návrh územního plánu zahrnuje úpravy krajiny navazující na zastavěné území a upravující měřítko volné krajiny. K tomu využívá přednostně tras vodních toků, komunikací a pěších cest a podporuje průchodnost a rekreační využití krajiny. Příležitost realizace systému ÚSES byla v ÚP využita doplněním a rozšířením prvků systému ekologické stability usilujícím o zvýšení různorodosti a ekologické stability území.

C3. Odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území.

Slabou stránkou řešeného území je neuspokojivě řešené využití prostoru Štítiny, která přes svůj velký potenciál nevytváří tak vhodné podmínky pro bydlení, podnikání a kvalitní rekreaci, jak by bylo účelné. Hrozbou pro kvalitu bydlení je vyšší dopravní zátěž a zhoršení kvality ovzduší.

Hrozby pro obec Štítina (SWOT analýza v aktualizaci ÚAP ORP Opava, 2012):

- neudržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, předpokládá se nedosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod
- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku vysokých cen zemního plynu, používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu
- vysoké náklady, neochota vlastníků či značná náročnost na provedení rychlých a účinných opatření na další snižování emisí významných stacionárních zdrojů
- urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření
- zanedbávání údržby silniční sítě
- účelové omezování železniční dopravy, snaha o zrušení regionálních drah

- zakonzervování stávající segregace systémů autobusové a železniční dopravy a složitého linkového vedení.
- nízké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV, zhoršování kvality vod
- zdražování plynu může způsobit návrat obyvatelstva k vytápění tuhými palivy s negativním dopadem na znečištěné ovzduší, zejména v zimním období
- nízký tok financí ze státního rozpočtu do sociálního sektoru neumožní dostatečný kvantitativní i kvalitativní rozvoj potřebných služeb.
- Neschopnost v budoucnu uspokojit poptávku vlastních obyvatel po sociálním bydlení.
- pokračující stárnutí či chátrání domovního a bytového fondu
- klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel
- snižující se podpora státu na rozvoj bydlení

Opatření navržená v územním plánu:

- návrh územní rezervy pro výstavbu obchvatu obce za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou, minimalizace negativních vlivů (emise, hluk) vyplývajících z výstavby a provozu dopravní infrastruktury
- návrh na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy
- stanovení regulativů pro jednotlivé plochy v územním plánu a požadavků pro výsadbu účelové zeleně, pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku).
- ÚP navrhuje nové plochy pro zabezpečení funkčnosti systému ekologické stability
- ochrana volné krajiny a minimalizace expanze zástavby do krajiny. V rámci územního plánování stanoveny požadavky na zachování kompaktnosti zástavby a ochranu volné krajiny.
- ÚP navrhuje jenom zcela výjimečně nové liniové stavby, které by mohly ohrozit zájmy na ochrany přírody a krajiny.
- územní plán v podmínkách stanovuje při hospodářské činnosti v krajině zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, vytváření protierozních opatření, v podmínkách předepisuje realizaci opatření za účelem zvýšení lesnatost v území, zakládání remízků (např. na půdách zemědělsky nevyužívaných), zakládání alejí (podél obecních cest), zejména tam kde alej povede k rozčlenění velkého půdního bloku
- při tvorbě územně plánovací dokumentace byl brán zřetel na minimalizování zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu proto patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje.
- příprava k vybudování přeložky – obchvatu obce silnicí II. třídy (územní rezerva pro koridor silnice)
- dobudování sítě bezpečných cyklostezek, které budou sloužit nejen pro zvýšení turistického ruchu, ale zejména pro každodenní využití v rámci pravidelné dojížděky za prací, do škol, apod.
- vyčlenění ploch pro zařízení, která umožní bezpečné odložení jízdních kol v návaznosti na železnic, zajistit možnost systému Bike and Ridev
- v podmínkách stanovuje v místech, kde budou navrhovány nové stavební záměry, dbát na vybudování dostatečného počtu parkovacích stání již přímo jako součást projektu, vč. řešení dopadů zvýšených intenzit dopravy do dopravní situace na okolních komunikacích
- doporučuje se větší provázanost mezi autobusy a vlaky. Je vhodné zřízovat terminál IDS
- zajistit čištění odpadních vod na ČOV

Hlavním úkolem obce v následujících letech by mělo být vytvoření co nejlepších podmínek pro život obyvatel všech věkových skupin, především však nejstaršího obyvatelstva, protože připravenost obcí na prudký nárůst této složky obyvatelstva je doposud malá. Doposud nebyl dostatečně využit potenciál strukturálních fondů pro zabezpečení těchto služeb. Rostoucí vzdělanostní úroveň

obyvatelstva bude přinášet nové a snad i inovativní impulzy pro rozvoj venkovských obcí Opavska, což by měly územně plánovací koncepce jednoznačně podporovat. Proto v územním plánu je navržena dostatečná nabídka nových ploch pro bydlení, sociální péči, vybavenost a rekreaci za účelem urychlení tohoto pozitivního vývoje.

Na základě analýzy podmínek řešeného území (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) a dostupných podkladů (koncepce rozvoje obce, regionu) je formulována **územně plánovací koncepce rozvoje obce**, vytvářející obecné základní rámce pro výstavbu a vyvážený (udržitelný) rozvoj v řešeném území. Tato koncepce respektuje i sociodemografické podmínky obcí a problémy s nimi spojené:

- doplnit chybějící sociální infrastrukturu pro seniory
- podpora výstavby sociálních bytů pro sociálně slabé rodiny
- posoudit přiměřenost nabídky nových ploch, zejména pro bydlení s ohledem na kapacity občanské vybavenosti v obci

Dále se nezbytné:

- zlepšování nabídky technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení;
- zaměřit se na budování (udržování kvalitních veřejných prostranství z pohledu obnovy či výsadby veřejné zeleně, zřizování dětských hřišť a rekreačních ploch, vybudování), údržbu dostatečného počtu parkovacích míst pro obyvatele i návštěvníky a zdokonalení systému místních komunikací;
- investovat do rozvoje infrastruktury cestovního ruchu (cyklostezky, víceúčelová sportoviště, wellness centra apod.);
- revitalizovat neudržované plochy veřejné zeleně a vytvářet klidové zóny

Slabé stránky obce Štítina (SWOT analýza v aktualizaci ÚAP ORP Opava, 2012):

- záplavové území Q₁₀₀., které zasahuje do zastavěného území
- aktivní zóna záplavového území, zasahující do zastavěného území.
- rizikové útvary povrchových vod
- zranitelná oblast v celém řešeném území
- vysoká intenzita silniční dopravy v intravilánu, zatěžování obyvatelstva emisemi a hlukem
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM₁₀ a BaP
- překročení cílového imisního limitu pro přízemní ozon (AOT40), pro ochranu ekosystémů
- nízké zastoupení zvláště chráněných území
- velmi nízká lesnatost
- špatný stav páteční sítě silnic II.a III. třídy
- průtah skrz centrum obce, chybí obchvat sil. II/třídy
- nízká úroveň vazeb mezi železniční a autobusovou dopravou – chybí integrovaný terminál
- absence čištění odpadních vod na ČOV
- nevhodnost území pro využívání větrné a geotermální energie
- nedostatečná kapacita míst v domovech pro seniory,
- růst poptávky po sociálních službách (ubytovací zařízení, v souvislosti se stárnutím populace)
- absence sociálních služeb na území obce (např. domov se zvl.režimem, odlehčovací služby).
- nízká atraktivita pro rekreaci
- malý zájem a nízká přeshraniční spolupráce s Polskou republikou
- nízký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, nízká atraktivita pro zahraniční návštěvníky
- nízký podíl potenciálních rekreačních ploch a potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska CR
- nedostatek ubytovacích kapacit
- málo cyklostezek v území.
- vyšší míra nezaměstnanost
- nedostatek pracovních příležitostí

Opatření navržená v územním plánu:

- vymezení ploch pro provedení protipovodňových opatření, v jejichž důsledku bude možná úprava hladina Q_{100} a rozsah aktivní zóny tak, aby nezasahovala do zastavěného území, a mohla být provedena opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel.
- zastavitelné území se nerozšiřuje do ploch Q_{100} a aktivní zóny záplavového území
- v ÚP se navrhuje vybudování a modernizaci infrastruktury pro čištění odpadních vod, napojení obce na ČOV
- ÚP navrhuje plochy pro služby zabezpečující sociální péči o seniory
- návrh ÚP přispívá k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti
- návrhem ÚSES plocha krajinné a sídelní zeleně umožní zvýšit ekologickou stabilitu v území (současná hodnota KES 0,4)
- zkvalitnění sítě cyklostezek a návrh nových (především podél Opavy, do lokality k Doškova mlýnu a směrem na Kravaře.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Mezi jevy, které nebyly plně zachyceny v aktualizaci územně analytických podkladů a které významně ovlivňují procesy v řešeném území, patří ohrožení dílčích ploch obytného prostředí sídla negativními vlivy nadmístní dopravní a technické infrastruktury, chybějící dopravní propojení jednotlivých částí sídla, plný význam rekreačního potenciálu území pro další rozvoj obce a jevy, které nyní významně ovlivňují charakter řešeného území tj. ztráta měřítka krajiny (rozsáhlé bloky orné půdy) a dopad na obraz sídla v krajině.

Také tyto skutečnosti byly v úvodu prací na návrhu územního plánu identifikovány, analyzovány a následně promítnuty do koncepce řešení. Je zřejmé, že řešení těchto problémů má významný příznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Uvedené jevy generovaly řešení, která mohou zmírnit negativní jevy „industrializace“ v území a krajině z hlediska životního prostředí i sociální soudržnosti obyvatel a zároveň podpořit příznivé podmínky pro hospodářský rozvoj území.

Oslabením negativních vlivů nadmístní infrastruktury na přilehlá obytná prostředí, vymezením územní rezervy pro přeložku sil. II/467 mimo zastavěné území a souborem krajinných úprav doplněním sídelní a krajinné zeleně dojde ke zvýšení atraktivity území pro bydlení a denní rekreaci obyvatel a rovněž k vytvoření prostředí vhodného pro posílení sociální soudržnosti obyvatel.

Nezanedbatelný je pozitivní vliv na provázanost jednotlivých stávajících i nových přírodních prvků, která zvyšuje kvalitu přírodního prostředí. Krajinné úpravy slouží současně úpravě jejího měřítka, aby se krajina se stala srozumitelnější a čitelnější.

Stávající rekreační potenciál řešeného území byl návrhem pojmenován a návrh územního plánu vytvořil podmínky pro možné kultivované využívání rekreačních příležitostí s omezením negativních vlivů na kvalitu přírodního prostředí. Rekreační aktivity, které dosud probíhaly v tomto území omezeně a bez ohledů na důsledky pro přírodní prostředí, návrh usměrňuje a vytyčuje jejich podmínky a hranice. Jeho realizací je možné zajistit, že do budoucna nebude stávající kvalitní životní prostředí negativně narušeno, současně toto řešení podpoří hospodářské podmínky v území, zejména v možnosti nárůstu pracovních příležitostí v obci.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

b) Politiky územního rozvoje ČR (PUR ČR)

Územní plán Štítiny je zpracován v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, priority PUR ČR jsou v dalším textu uvedeny kurzívou.

Vyhodnocení priorit PÚR ČR 2008

Priorita (14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

K prioritě (14):

- Územní plán ve svém řešení respektuje stávající hodnoty území, stanovené územně analytickými podklady, vymezuje je včetně opatření na jejich ochranu. Urbanistická koncepce se omezuje pouze na několik základních zásahů do území, rozhodujících o zajištění udržitelného rozvoje území. Chrání historickou urbanistickou strukturu obce a rozvíjí ji. V návrhu změn v krajině její hodnoty dále posiluje a svazuje s novým funkčním využitím navazujících funkčních ploch. Posiluje prostupnost sídla a krajiny. Území se nenachází v rozvojové oblasti.

Priorita (15)

Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

K prioritě (15):

- Poznatky o negativní sociální segregaci obyvatel nebyly v území zjištěny. Předcházení jejím negativním vlivům řeší územní plán koncepci urbanistické struktury sídla s důrazem na kvalitu fyzického prostředí, zejména veřejný prostor. Kvalita bydlení je v jednotlivých lokalitách vyrovnaná, stabilizované i rozvojové plochy jsou vybaveny veřejnou infrastrukturou.

Priorita (16)

Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

K prioritě (16):

- Návrh územního plánu vyhodnotil současný stav a vývoj území jako ne zcela příznivý pro další rozvoj území, s nízkou ekologickou stabilitou, s ohrožením záplavami, případně dalšími aktivitami. Území je polohou uvnitř aglomerace mimořádně atraktivní pro bydlení.

Priorita (17)

Vytvářet v území podmínky odstraňováním důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavěných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

K prioritě (17):

- Plochy výroby územní plán nemění, navrhuje nové plochy pro výrobní služby a drobnou výrobu. Dobré dopravní napojení obce zajišťuje dobré podmínky pro dojížděku do zaměstnání v Opavě i Ostravě, posílení pracovních příležitostí je možné očekávat s rozvojem zázemí rekreačních funkcí území.

Priorita (18)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

K prioritě (18):

- Stávající velikost, členění a vzájemné prostorové a funkční vazby sídla v území se návrhem územního plánu nemění. Význam sídla se v případě kvalitního prostředí pro bydlení území, vzhledem k jeho poloze a dopravní dostupnosti, zvýší. Současně je možné očekávat příznivé hospodářské a sociální efekty a zkvalitnění přírodního prostředí sídla.

Priorita (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizace a sanace území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělského půdního fondu), zachování veřejné zeleně a minimalizace její fragmentace.

K prioritě (19):

- Návrh územního plánu využívá území hospodárně, rozvoj zaměřuje se i na dostavbu proluk v zastavěném území. Suburbanizační tendence nejsou v platném územním plánu preferovány a ani v novém se takové plochy nenavrhují. Územní plán se zaměřuje na uspokojení současných požadavků spojených se zvýšením komfortu bydlení, cestou zvýšení kvality prostředí v souladu s předpokládanou potřebou rozvoje obce.

Priorita (20)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Vytvářet podmínky pro implementaci a respektování ÚSES, udržování a zvyšování ekologické stability, chránit krajinný ráz a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

K prioritě (20):

- Územní plán nemá významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, nezasahuje do území Natura 2000. Celková velmi nízká úroveň ekologické stability území je posilována navrženými změnami v krajině. Zásahy do krajiny jsou navrženy tak, aby propojily a posílily stávající prvky v území, zvýšily čitelnost a přehlednost krajiny nebo posílily místa v krajině určená rekreačním funkcím. Návrh lokálních ÚSES navazuje na nadregionální systém, doplňuje chybějící prvky a navrhuje jejich interakční posílení.

Priorita (21)

Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy.

K prioritě (21):

- Koncepce zelených pásů, sloužících ochraně obytného území, byla v ÚP aplikována v plochách výroby, výroby drobné, v plochách sídelní a krajinné zeleně a plochách veřejných prostranství. Všechny tyto zásahy do území jsou významné mimo ochrany před hlukem a emisemi také pro úpravu měřítka krajiny a zapojení obrazu obce do krajiny.

Priorita (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst turistickými cestami pro různé formy turistiky.

K prioritě (22):

- V řešeném území nejsou vhodné podmínky pro cestovní ruch a rekreaci. Územní plán posiluje funkci každodenní rekreace obyvatel sídla návrhem parků, veřejné zeleně a krajinné zeleně.

Priorita (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat její fragmentaci.

K prioritě (23):

- Návrh územního plánu posiluje propustnost krajiny doplněním tras pro pěší a cyklisty s využitím polních cest vymezených komplexními pozemkovými úpravami. Nevymezuje nové

prvky nepříznivě ovlivňující fragmentaci krajiny. V urbanizovaném území navrhuje doplnění stávající sídelní struktury, které zajišťující bezkonfliktní pohyb po území obce pro pěší, cyklisty a motorová vozidla a dostupnost všech pozemků. Návrh posiluje význam veřejného prostoru v obci a doplňuje chybějící veřejná prostranství.

Priorita (24)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

K prioritě (24):

- Dostupnost území obce je velmi dobrá, obec je přímo napojena na nadmístní dopravní systém silniční a regionální - železniční dopravy. Ochranu obytného prostředí obce před negativními vlivy dopravy (II/467) územní plán řeší vymezením územní rezervy pro koridor – přeložku sil. II/467.
- Chybějící, resp. komplikovaná propojení jednotlivých částí obce územní plán řeší návrhem rekonstrukce stávajících komunikací, vymezením koridorů smíšených, se kterou spojuje i některá krajinná opatření, součástí řešení je návrh sítě pěších a cyklistických tras.

Priorita (25)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťové vody jako zdroje.

K prioritě (25):

- Povodňová rizika obce jsou známá, je stanoveno záplavové území a aktivní zóna. Územní plán proto navrhuje systém protipovodňových opatření, zabezpečujících ochranu zastavěného území před povodněmi (obtok řeky Opavy).

Priorita (26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových oblastech ve zcela výjimečných a odůvodnitelných případech.

K prioritě (26):

- Záplavové území stávajících vodních toků zasahuje do řešeného území, zastavitelná území se v těchto plochách v územním plánu nevymezují.

Priorita (27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti v obcích, které jsou přirozenými regionálními centry v území.

K prioritě (27):

- Obec je vybavena veřejnou infrastrukturou, návrh ÚP navrhuje pouze 2 nové plochy pro zabezpečení sociálních služeb a rozšíření komerční občanské vybavenosti. Nedostatky v oblasti urbanistické struktury obce, především ve formování veřejného prostoru a doplnění veřejných prostranství jsou řešeny jejich rekonstrukcí a stanovením podmínek. Veřejná prostranství slouží rovněž dopravním funkcím.
Dostupnost obce je zajištěna silniční sítí a zejména železniční dopravou, která ji napojuje na centrum aglomerace – Ostrava a okresní město Opava, v obci je železniční zastávka. Toto hospodářsky významné dopravní napojení slouží pro dojížďku do zaměstnání.

Priorita (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

K prioritě (28):

- Návrh územního plánu směřuje k nalezení rovnováhy mezi rozvojem obce a zachováním kvalit přírodního prostředí, urbanistické struktury obce včetně kvality historicky dochovaných prostorů. Navrhuje takové změny v území, které mohou posílit kvalitativní rozvoj obce,

a které navazují na dnes velmi živé aktivity v oblasti bydlení. Využití a zaměření těchto aktivit směrem ke kvalitativnímu vývoji a změně území vytváří předpoklady pro jeho udržitelný rozvoj. Součástí urbanistické koncepce je ochrana obytného území před negativními vlivy z dopravy, ochrana před povodněmi a opatření směřující k úpravě měřítka krajiny.

Priorita (29)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

K prioritě (29):

- Priorita zde sleduje především veřejnou dopravu, která je v řešeném rozsahu území plně nahraditelná dopravou pěší a cyklistickou. Pro tuto dopravu návrh územního plánu vymezil síť pěších a cyklistických tras zahrnujících mimo stávající systém také prodloužení do rozvojových ploch a sousedních obcí.

Priorita (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

K prioritě (30):

- Zásobování obce pitnou vodou a zpracování odpadních vod je v ÚP řešeno pro stabilizované území i pro rozvojové plochy.

Priorita (31)

Vytvářet podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

K prioritě (31):

- Konkrétní plochy pro obnovitelné zdroje energie nebyly v ÚP vymezeny. Jejich lokalizace nepříznivě ovlivňuje krajinný ráz a fragmentaci krajiny. V zásadách pro využití ploch jsou stanoveny podmínky pro zařízení obn.zdrojů, které negativně neovlivní krajinný ráz.

Priorita (32)

Při stanovení urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

K prioritě (32):

- Urbanistická koncepce vycházela z sociodemografických podmínek obce, které jsou dlouhodobě stabilizované, s trvalým nárůstem počtu obyvatel. Úroveň bydlení je v obci dobrá, se zřetelným zájmem obyvatel na udržení kvality obytného prostředí. Urbanistická koncepce územního plánu je podrobněji popsána u priority 28. Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny zejména pro dopravní a technickou infrastrukturu a stavby protipovodňové ochrany ve vztahu k ZÚR MSK a pro místní dopravní infrastrukturu, veřejně prospěšná opatření pro systém ekologické stability a rovněž pro veřejná prostranství. Funkce veřejných prostranství je v ÚP vymezena pro dopravu, zeleň a sociální kontakt.

b) Priority Zásad územního plánování Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK):

Územní plán Štítina je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. ZÚR MSK jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti 4. 2. 2011 a respektuje priority, zásady a úkoly územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priority vztahující se k řešenému území.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro území obce nutnost respektování těchto staveb:

- Koridor stavby DZ1 - silnice I/11, Nové Sedlice – Suché Lazce.

Po projednání s příslušným dotčeným úřadem byl koridor vymezen mimo k. ú. Štítina. Zdůvodnění vymezení koridoru mimo řešené území po hranici zastavěného území a současně hranici k.ú. Štítina je součástí komplexního zdůvodnění navrženého řešení, které je dokumentováno v grafické příloze vložené za str. 25.

Stavba PO11 – povodňové rameno (obtok řeky Opavy) vymezené v podrobnosti dle studie „OPAVA - KRAVAŘE km 24, 955 - 28,120 (č. st. 5664)“, LINEPLAN s.r.o. Ostrava-Mariánské Hory, Ing. Marek Boháč, 09/2006);

- Nadregionální biokoridor K 96 V – vymezený v nivě řeky Opavy (část nadregionálního biokoridoru, přesahující do správního území zpřesněna. viz grafická část ÚP);
- Územní rezerva pro koridor stavby D535- silnice II/467, úsek Nové Sedlice - Štítina-Kravaře .

Zdůvodnění vymezení územní rezervy pro koridor je v grafická příloha za str. 25.

Vyjmenované stavby a opatření byly v Územním plánu Štítina zpřesněny a plně respektují požadavky stanovené v ZÚR MSK.

Vyhodnocení souladu Územního plánu Štítina s Prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly základním východiskem pro pracování územního plánu (pozn. číslování odpovídá Odůvodnění ZÚR, vyhodnocené jsou pouze priority dotýkající se správního území obce Štítina)

Priorita (2)

Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

K prioritě (2):

- V kontaktu s obcí Štítina jsem o 2 silniční tahy a to:
 - a) silnice I/11, jejíž koridor stanovený v ZÚR MSK (DZ1) byl v ÚP zpřesněn a do řešeného území nezasahuje.
 - b) silnice II. třídy (č. II/467), územní rezerva koridoru stanoveného v ZÚR MSK (D535) byl v vymezen v souladu se ZÚR. V ÚP se navrhuje přestavba zemního tělesa křižovatky sil. II/467 a III/4673, které je dopravní závadou za účelem zlepšení dopravních parametrů.

Priorita (3)

Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

K prioritě (3):

Detto bod 2).

Priorita (4)

Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

K prioritě (4):

- Vzhledem k poloze obce a koncepci stanovené v ZÚR nebude návrhem ÚP stanovena priorita významněji ovlivněna. V ÚP navržené řešení vytváří dobré podmínky pro zásobování území energiemi.

Priorita (5)

Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
- *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*

K prioritě (5):

- Vzhledem k poloze obce a koncepci stanovené v ZÚR nebude návrhem ÚP stanovena pri-

orita významněji ovlivněna. V ÚP navržené řešení nezasahuje významný koridor zajišťující kooperační vazby mezi Opavou a Ostravou.

Priorita (6)

Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

K prioritě (6):

- Dle koncepce územního rozvoje sídla stanovené v ÚP se Štítina bude rozvíjet jako kompaktní sídlo se zastavitelnými plochami v zastavěném území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území, návrh ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

Priorita (7)

Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

K prioritě (7):

- V návrhu ÚP je priorita respektována, u všech zastavěných a zastavitelných ploch je dořešeno napojení na veřejnou infrastrukturu. V územním plánu je navržena kanalizační síť, která bude odvádět odpadní vody na ČOV v obci Háj ve Slezsku.

Priorita (8)

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nizkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

K prioritě (8):

- Vzhledem k poloze obce mimo vyjmenovaná území nemá návrh ÚP vliv na danou prioritu. Návrh sítě cyklistických tras doplňuje stávající síť a zabezpečuje propojení se sítí regionálních tras vedených přes území obce nebo v její sousedství.

Priorita (9)

Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.

Podmínka zrušena rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012, v daném OOP zrušena regulace ploch pro rodinnou rekreaci pro vybraná katastrální území, jakož i ustanovení o nepřipustnosti rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.

Priorita (10)

Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

K prioritě (10):

- ÚP řeší dopravu koncepčně a na území obce vytváří obecné podmínky pro řešení všech druhů dopravy bez konkretizace na hromadnou. Vyšší podrobnost ÚP nepřísluší.

Priorita (11)

Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:

- o ostatní dopravní systémy kraje;
- o systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;
- včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

K prioritě (11):

- V návrh ÚP jsou vymezeny plochy dopravy, které jsou využitelné i pro cyklistickou dopravu (obzvláště místní a účelové komunikace, resp. v území, kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkresy I.B.2., II.B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Priorita (12)

Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území

K prioritě (12):

- Na území obce se plochy tohoto typu nenachází, návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

Priorita (13)

Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

K prioritě (13):

- V návrhu ÚP byly stanoveny podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V, VD).

Priorita (14)

Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

K prioritě (14):

- Dle Návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce Štítina součástí krajinné oblasti Opavsko, pro kterou se v ZUR stanovuje:

Přírodní charakteristiky:

náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninách (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky:

území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky:

střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajiny:

leso-luční krajina, zemědělská harmonická, resp. krajina lesní.

Možná ohrožení:

odlesnění nebo zástavba pohledových horizontů, vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby), narušení harmonického měřítka krajiny, likvidace historických krajinných struktur.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny):

chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a

krajinných, resp. kulturně historických dominant:

nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst, chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu, chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky), zabezpečit ochranu místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb, dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století.

- Návrh ÚP stanovuje podmínky, zabezpečující ochranu hodnot území v k.ú. Štítina. Při návrhu nových rozvojových aktivit ÚP vymezuje plochy veřejného prostranství nebo stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace, resp. navrhuje nové pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch a pro jejich obhospodařování.

Priorita (15)

Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

K prioritě (15):

- Návrh ÚP má vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof – obzvláště povodní. Návrh eliminuje negativní vliv z účinku povodní vymezením ploch pro obtok řeky Opava a návrhem s tím souvisejících protipovodňových opatření (ozn. W-O1, W-O2, W-O3, W-O4) viz veřejně prospěšná stavba v ZÚR označena jako PO11 – povodňové rameno Opavy

Priorita (16)

Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

K prioritě (16):

- Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

Priorita (16a))

Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

K prioritě (16a):

- Na území obce se daný jev nenachází.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE.

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Štítina vychází z vyhodnocení jejího dosavadního vývoje, zjištění a závěrů územně analytických podkladů, z vyhodnocení míry naplnění priorit územního plánování stanovených Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a z vyhodnocení vlivu koncepce územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Správní území obce Štítina má při vhodném naplňování koncepce rozvoje území a při koordinaci a spolupráci se sousedními obcemi dobré předpoklady pro udržitelný rozvoj. Přes jeho různorodost ploch z hlediska více druhů funkčního využití území, a zjištěných problémů spojených s možnostmi exploatace území, je zde možné vytvořit vhodné a atraktivní podmínky pro život.

Stav a vývoj území

Obec Štítina leží v atraktivním prostoru Ostravské aglomerace, v blízkosti okresního města Opava, který je dobře dopravně dostupný a má relativně kvalitní životní prostředí. Záměry dostavby systému nadmístní silniční dopravy budou řešeny v delším časovém horizontu, modernizace železniční tratě je realizována. Územní rozvoj obce je v současné době stabilizovaný, je však silně dotčen rozsáhlým záplavovým územím a aktivní zónou. Využití zastavěného území ve Štítině je stabilizované se zřejmým zájmem o kvalitu životního prostředí. Řešené území v severní části neztratilo charakter původní opavské krajiny, avšak zásahy do orné půdy změnil měřítko krajiny.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na rozvoj území

Územní plán Štítiny zajišťuje plnění priorit stanovených Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje především vyváženou koncepcí územního rozvoje směřující k posílení přírodních složek území a k jejich širšímu využití pro denní rekreaci obyvatel obce. Usiluje o možné obnovení měřítka krajiny a o její kultivaci. Podrobně řeší přednostní využití zastavěného území, jeho potřebné doplnění a vybavení, včetně zvýšení kvality veřejných prostorů, přitom limituje zásahy do nezastavěného území.

Územní plán vytváří optimální podmínky pro výstavbu vymezením ploch určených k zastavění a k přestavbě, jejich vhodnou lokalizací, funkčním a prostorovým uspořádáním včetně napojení na dopravní systém. Posiluje dopravní obslužnost území nedostatečně propojených v rámci zastavěného území. Specifikuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a způsob jejich ochrany a rozvíjení. Nepříznivé důsledky zatížení území hlukem a emisemi z dopravy řeší do doby realizace přeložky sil. II/467 dostupnými, převážně přírodními prostředky (ozelenění).

Opatření územního plánu, směřující ke zkvalitnění urbanistické struktury sídla navržené územním plánem, jsou nezbytnou podmínkou pro zlepšení kvality života v obci. Územní plán sleduje přednostní využití dosud nezastavěných vnitřních prostorů sídla s cílem posílení jeho celistvosti. Navrhované změny v krajině jsou směřovány k posílení jejího rekreačního využívání, prostupnosti a dopravní obslužnosti.

Vyhodnocení předpokládaného vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Podle územně analytických podkladů je vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území průměrná, v obci nebyly zjištěny výraznější disparity. Pozitivně je hodnocen sociodemografický pilíř (+15), ekonomický a environmentální jsou vyhodnoceny jako neutrální (bodové hodnocení 0). Územní plán navrženými změnami v krajině a návrhem lokálního ÚSES posiluje environmentální pilíř.

Vznik nových aktivit v území, spojených s perspektivou zvýšení zaměstnanosti především místních obyvatel, směřuje k posílení hospodářských podmínek v území, změny ve struktuře sídla a krajiny ke zvýšení bezpečnosti, zlepšení podmínek pro každodenní rekreaci a důraz na formování a kvalitu veřejného prostoru jsou předpokladem zvýšení přitažlivosti bydlení v obci, spojenou s příznivým sociálním vývojem a sociální soudržností obyvatel.

Využití území je v předloženém územním plánu navrženo dosažitelně optimálním způsobem, hodnoty území jsou chráněny a rozvíjeny, další vývoj území nezavdává důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem. Posílení významu krajiny a kvalita jejího využití, včetně vhodné alokace záměrů v území, spolu s obnovou struktury obce, vytváří základní podmínky pro udržitelný rozvoj území a uplatnění regionálních rozvojových priorit kraje.